

A&P

ARQUITECTURA Y PLANEAMIENTO

Arquitectura y Territorio Latinoamericano

En el 90° Aniversario de la Carrera de Arquitectura en la Ciudad de Rosario



Red de Cátedras de Estudios Interdisciplinarios sobre la Arquitectura y el Territorio Latinoamericano

A&P n° 28

**Red de Cátedras de Estudios
Interdisciplinarios sobre la Arquitectura y
el Territorio Latinoamericano**

Dirección editorial

ARQ. MARCELO BARRALE

Coordinación

ARQ. JAVIER ELÍAS

Producción y diseño gráfico

ANACLARA BAZAN

VANESA HEISTERBORG

Edición

A&P Ediciones

Impresión

ACQUATINT, Rosario

ISBN

978-950-673-998-0

28ª Edición Rosario, Argentina 2013

Comité Académico

Arq. Bibiana Cicutti

Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño

Arq. Rodrigo Toro

Facultad de Arquitectura y Urbanismo

Arq. Salvador Schelotto

Facultad de Arquitectura de la República

Arq. Marcelo Barrale

Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño

Arq. Ana Valderrama

Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño

Esta publicación compila los trabajos producidos por los Talleres de Arquitectura de la Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño, Universidad Nacional de Rosario; Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad de Chile y de la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo, Universidad de la República, Uruguay, así como las actividades académicas que se realizaron en el marco de la Red de Cátedras de Estudios Interdisciplinarios sobre la Arquitectura y el Territorio Latinoamericano, en el año 2011 (PPUA, SPU).



Montevideo



Copiapó



Rosario

RED DE CATEDRAS DE ESTUDIOS INTERDISCIPLINARIOS SOBRE LA ARQUITECTURA Y EL TERRITORIO LATINOAMERICANO

Instituciones participantes

Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño Universidad Nacional de Rosario

Facultad de Arquitectura Universidad de la República

Facultad de Arquitectura y Urbanismo Universidad de Chile

Miembros de la Red

Director del Proyecto **Dra. Arq. Bibiana Cicutti**

Equipo Responsable

UNR: Arq. Marcelo Barrale
Arq. Javier Elías
Arq. Ana Valderrama
Arq. Bibiana Ponzini
Arq. Gabriel Asorey

UdelaR: Arq. Salvador Schelotto
Arq. Osvaldo Ferreyra
Arq. Marcelo Payseé

UCh: Arq. Rodrigo Toro Sánchez
Arq. Liliana Martínez
Arq. Paula Montero del Corral

Esta Red fue aprobada y financiada por el Programa de Promoción de la Universidad Argentina - PPUA - (en el marco de la 1ª Convocatoria de Fortalecimiento de Redes Interuniversitarias), de la Secretaría de Políticas Universitarias del Ministerio de Educación de la Nación.

Indice

Editoriales

- Red de Cátedras de estudios interdisciplinarios sobre la Arquitectura y el territorio Latinoamericano _ por Arq.Bibiana Cicutti **6**
- Consolidando Intercambios en América por _ Arq. Marcelo Barrale **10**

Jornadas de Trabajo e Intercambio Interdisciplinario

- Publicaciones oficiales **12**
- Fotos de Jornadas de Intercambio **14**

Talleres **18**

Taller Rodrigo Toro / Liliana Martínez - REPUBLICA DE CHILE	20
Propuestas para el borde costero en el área afectada por el Tsunami _ por Rodrigo Toro	22
CALETA MERCADO	24
PARQUE MEMORIAL RANCURA	30
UNIDAD ESTRUCTURAL BASICA	36

Taller Salvador Schelotto - REPUBLICA ORIENTAL DEL URUGUAY	40
Espacio Litoral, Arquitectura y Paisaje _ por Salvador Schelotto	42
La Libélula: el objeto en la ciudad	48
ANTEPROYECTO I	52
ANTEPROYECTO II	56
ANTEPROYECTO III	60
ANTEPROYECTO IV	62
ANTEPROYECTO V	64

Taller Marcelo Barrale - REPUBLICA ARGENTINA	76
Las prácticas en el Taller Barrale _ por Marcelo Barrale	78
CLUB DE BOXEO _ por María Silvia Cortopassi	80
REFUGIO PARA ANCIANOS EN RIESGO SOCIAL _por Rolando Supersaxco	90
ESCUELA DE ARTES CALLEJERAS _por Gustavo Cataldi	100
MERCADO DE PRODUCTOS REGIONALES _por Javier Elías	108
COMEDOR POPULAR _por Ignacio Ronga	118

Taller Ana Valderrama - REPUBLICA ARGENTINA	128
Paisaje, Proyecto y Construcción en los Bajos del Saladillo	130
Un espacio para el encuentro en el brazo seco del Saladillo	132

Estudio regional de Brasil _ por Ruth Verde Zein	136
---	------------

Registro fotográfico del intercambio Internacional	144
---	------------

Red de Cátedras de Estudios Interdisciplinarios sobre la Arquitectura y el Territorio Latinoamericano

La Red de Cátedras de Estudios Interdisciplinarios sobre la Arquitectura y el Territorio Latinoamericano fue presentada en la Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño de la UNR el viernes 3 de septiembre de 2010. Expusieron en el acto de lanzamiento, el entonces Vicedecano de la FAPYD, Arq. Marcelo Barrale, la directora de la Red, Dra. Arq. Bibiana Cicutti y los Arqts. Salvador Schelotto (Universidad de la República) y Rodrigo Toro (Universidad de Chile), quienes visitaban nuestra Facultad junto con una comitiva docente estudiantil.

En este evento inicial se plantearon los lineamientos y enfoques de las distintas cátedras intervinientes, organizando la agenda de temas y actividades a desarrollarse en las distintas sedes y se programaron los encuentros conjuntos.

Posteriormente, la Red resultó acreditada por el Programa de Promoción de la Universidad Argentina, Línea Fortalecimiento de Redes Interuniversitarias IV 2010-2011 (Res.NºSPU 1492/2010). En este contexto de institucionalización de la experiencia pudo desarrollarse la primera etapa programada en la sede de la Universidad de Chile y de la República del Uruguay.

El primer encuentro tuvo lugar en la Facultad de Arquitectura de Chile desde el 11 al 14 de mayo de 2011 y consistió en la formalización y presentación de la Red en dicha sede, así como la realización de jornadas de trabajo interdisciplinario entre los

profesores miembros de la Red, entre profesores y alumnos y también entre profesores y funcionarios de la gestión pública, logrando conformar un grupo de trabajo que se prolongó a lo largo del año en cada unidad académica.

Como parte de las actividades programadas por la Sede-Chile, la Red participó activamente del Encuentro Kaukari, proyecto gestionado por la comunidad y la función pública para la recuperación del río, en la ciudad de Copiapó.

Los organizadores del Encuentro Kaukari -un término que significa renacer o revivir, relacionado con los pueblos originarios-, convocaron especialmente a los miembros de la Red, quienes se trasladaron con un número importante de estudiantes y docentes de la Facultad de Arquitectura de la Universidad de Chile, de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de la República de Uruguay y de nuestra Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño de Rosario.

La Universidad de Atacama, anfitriona del encuentro, ofreció la oportunidad de conocer, explorar y formular ideas sobre una problemática que, si bien es afín a otras ciudades latinoamericanas, presenta un escenario particular: la decisión de la comunidad y la gestión pública de recuperar el lecho y las riberas del río -degradado por la extracción minera intensiva de la región-, para articularlo a un proyecto urbano que

promueva la integración comunitaria y recualifique el espacio público.

La participación de funcionarios de la Seremi MINVU (Ministerio de Vivienda y Urbanismo) Atacama y docentes de la Universidad de Atacama, así como de referentes comunitarios interesados en la problemática, ofreció un marco de inserción real de la cuestión y posibilitó la transferencia mutua entre experiencias locales y reflexiones y propuestas de las diferentes universidades. La difusión de estos acontecimientos en medios gráficos y televisivos chilenos, dieron cuenta de la importancia y repercusión de las actividades y el aporte de la Red al proyecto.

Posteriormente, en los días 5, 6, 7 y 8 de octubre, se reunió el grupo en la ciudad de Montevideo, desarrollando un Encuentro Integrador donde se dictaron conferencias y se presentaron distintos avances proyectuales y reflexiones teóricas.

La Facultad de Arquitectura de la Universidad de la República del Uruguay estuvo a cargo de la programación que incluyó la muestra y debate de los trabajos desarrollados hasta el momento en todas las cátedras integrantes de la RED, mesas de discusión sobre temas de arquitectura y recorrido y visita de obras y estudios profesionales. Las conferencias, a cargo de los Arqts. Salvador Schelotto, Rodrigo Toro y Marcelo Barrale y el panel de debate coordinado por la Dra. Bibiana Cicutti, e integrado por los Arqts. Bibiana Ponzini, José Luis Rosado y Noemí Adagio, trabajó fundamentalmente sobre el marco teórico que se está construyendo a partir de las diferentes experiencias proyectuales.

Las actividades concretadas en los encuentros

organizados en las distintas sedes sumaron un producto calificado que ha logrado revertirse en los diferentes ámbitos académicos. Las cátedras de proyecto involucradas (Rosario, Montevideo, Santiago de Chile) trabajan en las respectivas asignaturas, temáticas vinculadas a la relación arquitectura/territorio/paisaje, proponiendo ejercicios de proyecto en sitios de alto valor natural y cultural de las áreas metropolitanas, (particularmente en esta ocasión bordes de los arroyos y ríos), seleccionados por cada una de las sedes de la red

El programa del Taller Barrale, en sus tres cursos de Proyecto Arquitectónico, se ocupa de la producción de conocimientos disciplinares, con un enfoque fuertemente articulado con el abordaje del conocimiento y transformación del lugar, en su dimensión tangible e intangible.

Específicamente el curso de Proyecto I, en lo comprometido respecto de la Red, abordó la consideración urbano ambiental de la cuenca del Arroyo Saladillo, al sur de la ciudad, en el límite con Villa Gobernador Gálvez, en los alrededores del denominado Parque Sur.

Allí se incorporan programas arquitectónicos que dan forma a edificios comunitarios, culturales o de expendio/consumo de productos del lugar y del espacio público que promueve un recorrido peatonal transformador a su vez fortaleciendo y consolidando los usos y costumbres propios del lugar.

En Proyecto Arquitectónico II se trabajó específicamente en la problemática de la vivienda social y el hábitat popular, y en el año 2011, en relación a la vivienda en la Favela de Rio de Janeiro, mediante

un convenio concertado el corriente año, con consideraciones sobre este hábitat tan particular de la ciudad brasilera.

Finalmente, en Proyecto Arquitectónico III, continúa con las exploraciones proyectuales, en el hábitat del acuífero guaraní, mediante una experiencia proyectual a modo de “proyecto final de carrera”, con un programa derivado de lo que se denomina “Museo del sitio y hospedería, en el Centro Cultural Charigüé”.

El Taller de la Arq. Ana Valderrama, concursado el año anterior e incorporado a la Red, comenzó sus actividades curriculares en abril de 2011, tomando como área de estudio para Análisis Proyectual I, los Bajos del Saladillo, un área fuertemente ligada al origen de la ciudad, de los modos de apropiación cultural de la naturaleza, de la mesticidad cultural y del abandono de las políticas públicas en manos de sectores populares.

El trabajo se planteó en cuatro módulos: “Prefiguración del espacio público”, “Los oficios”, “Aprendiendo de los bordes” y “Mercado popular en el Saladillo”. Este último, con el objetivo de abordar una práctica proyectual que se confronte con los conocimientos adquiridos durante el año sobre la producción de edificios y espacios públicos.

Y en este sentido, la práctica pensada desde lo público implica identificar los actos colectivos o individuales (que pudieran transformarse en colectivos) y operar sobre la hipótesis de la arquitectura como manifestación espacial y material del acto de compartir. La elección del territorio de los Bajos del Saladillo tiene que ver con reforzar la identidad de

un barrio con un alto valor cultural que mantiene su identidad vinculada a la apropiación del espacio en relación a la industria frigorífica de la región y a la actividad pesquera lugareña que demanda un equipamiento que le dé lugar y regulación.

La cátedra de Historia de la Arquitectura, a cargo de la Arq. Cicutti, participó de las actividades de la Red específicamente con el seminario Temas de la arquitectura contemporánea en Latinoamérica, correspondiente a la asignatura Historia de la Arquitectura III, desde donde se intenta efectuar una revisión crítica del contenido de las materias del área (Historia I y II) desde una visión contemporánea y, de este modo, ubicar los principales referentes del debate de la cultura arquitectónica, desde la problemática de la arquitectura y la ciudad americana.

Convencionalmente, se parte del reconocimiento de “regiones”, que si bien partícipes de cierta problemática común latinoamericana (las condiciones de producción, los procesos de concentración/ fragmentación, tecnologías, etc.), ofrecen un campo de diversidad amplio de imágenes, ideas y proyectos, contrastando y verificando su historicidad, posibilidades, alcances y límites impuestos provisoriamente a esas “regionalidades”. Con esta perspectiva inclusiva de análisis crítico sobre la cuestión de la identidad, la idea de “Latinoamérica” -como noción construida externamente- se pone en debate, identificando los puentes culturales, agentes e instituciones que articulan los circuitos de producción y reproducción de la arquitectura.

Al trabajo llevado a cabo por docentes y estudiantes del Taller se han ido sumado invitados especiales, como la Licenciada en Artes Dra. Sabina Florio

y la Arq. Fabiana Escobar, quienes disertaron sobre “Problemática del Arte Latinoamericano” y “La Gestión de Gobierno y la Planificación Cultural, Educativa, Arquitectónica y Urbanística en el Área Metropolitana del Territorio de Medellín, Colombia”, en junio y agosto del 2011. Durante el 2012 se concretó la Cátedra Libre dictada por la profesora Ruth Verde Zein, cuya trayectoria promete garantizar una puesta al día del debate latinoamericano sobre la arquitectura reciente y sobre los instrumentos metodológicos para el abordaje de la investigaciones proyectuales.

Las actividades desarrolladas y los resultados obtenidos, en cuanto al fortalecimiento de vínculos a través de la participación en las jornadas académicas que tuvieron lugar en Rosario, Santiago de Chile y Montevideo, la participación en la gestión de proyectos colaterales (Recuperación del Río Copiapó), tanto como en la producción proyectual tensados por la relación paisaje/ territorialidad/identidad, han ido consolidando un cuerpo de conocimiento de la disciplina del proyecto de arquitectura con un alto grado de compromiso por las preexistencias culturales y naturales de los territorios.

Los días 5, 6, 7 y 8 de octubre de 2011, se reunió el grupo en la ciudad de Montevideo desarrollando un Encuentro Integrador donde se presentaron distintos avances proyectuales y reflexiones teóricas. La Facultad de Arquitectura de la Universidad de la República estuvo a cargo de la programación que incluyó la muestra y debate de los trabajos desarrollados hasta el momento en todas las cátedras integrantes de la RED, mesas de discusión sobre temas de arquitectura y visita de obras y estudios profesionales. Las conferencias, a cargo de los Arqts. Salvador Schelotto,

Rodrigo Toro y Marcelo Barrale y el panel de debate coordinado por la Dra. Bibiana Cicutti trabajó fundamentalmente sobre el marco teórico que se está construyendo a partir de las diferentes experiencias proyectuales.

Las actividades concretadas en los encuentros organizados en las distintas sedes sumaron un producto calificado que ha logrado revertirse en los diferentes ámbitos académicos. Las cátedras de proyecto involucradas (Rosario, Montevideo, Santiago de Chile) trabajan en las respectivas asignaturas, temáticas vinculadas a la relación arquitectura/territorio/ paisaje, proponiendo ejercicios de proyecto en sitios de alto valor natural y cultural de las áreas metropolitanas (particularmente en esta ocasión bordes de los arroyos y ríos) seleccionados por cada una de las cátedras de la red.

Por último, el Encuentro de Evaluación tuvo lugar en Rosario, con el desarrollo de una actividad especial, denominada Jornada de Intercambio y difusión sobre Diseño del Paisaje. El mismo se desarrolló en video conferencia, contando con la presencia de invitados especiales de las universidades Illinois y USAL-Buenos Aires y de los expositores locales, evidenciando una perspectiva de desarrollo con múltiples facetas para los próximos años, incluyendo la auspiciosa participación de nuevas sedes.

El texto que presentamos cuenta con el aporte de las distintas sedes, y reúne textos tendientes a la construcción del corpus teórico-documental-bibliográfico, que pone el acento en un horizonte inclusivo de análisis crítico sobre la cuestión de la identidad, así como la puesta en debate de la producción proyectual de las distintas sedes.

Editorial

por Arq. Marcelo Barrale

Consolidando Intercambios en América

La Red de cátedras de estudios interdisciplinarios sobre la arquitectura y el territorio latinoamericano, presentada en la primera etapa de producción de conocimientos integrados, es la conclusión de más de diez años de trabajo realizado, desde la arquitectura hacia la cultura del espacio de nuestros países hermanos latinoamericanos. Comienza en el contexto de la crisis económico-política y social del 2000 que afectó a nuestro continente, después del fracaso de las políticas neo liberales que sobrevolaron toda la región.

En pos de promover y fortalecer este trabajo es que, cada año, realizamos viajes de intercambios con Escuelas de Arquitectura de nuestros países limítrofes, con recursos e impulsos propios y auto-financiados y gestionados, con el objetivo de visitar las obras de nuevas generaciones de arquitectos, identificados con esta “cruzada cultural por la autodeterminación”.

Matéricos periféricos, es la emergencia visible de esta época y ha sido la bandera con la cual nos hicimos presentes en estos países y constituimos hospitalidad en nuestra revista y página web, y continuando, asimismo con el trabajo en nuestras aulas y talleres.

También, teniendo como antecedentes los Congresos de Arquisur, sede académica que actualmente se encuentra en franca expansión, se nos ha posibilitado el conocimiento entre los distintos círculos de profesores, docentes, arquitectos y estudiantes de estas Escuelas de Arquitectura, como también otros eventos ya tradicionales.

No obstante, este programa contiene la expectativa que en la Argentina se percibe mediante los programas del Ministerio de Educación, que es la construcción bolivariana de la Patria Grande, es decir, el fomento material y concreto en la

asistencia económica de los proyectos de intercambio entre cátedra de Universidades -en forma de redes-, que enfoque la comunión de intereses en la producción de conocimientos para el continente del sur, en la perspectiva de una disciplina con rasgos cada vez más comunes.

Esta RED está solventada por el conjunto de docentes y estudiantes involucrados, con su propio aporte y esfuerzo, en el marco posibilitante del Gobierno Nacional de Cristina Fernández de Kirchner, y son invitadas en este caso, las cátedras del Taller Schelotto y Taller Toro, de la Universidad de la República y de la Universidad de Chile respectivamente.

Hemos acordado trabajar sobre la presencia (o su ausencia y/o deterioro) del agua en los contextos del ambiente antropizado, tanto urbano como rural, y en la potencialidad y las debilidades que esta convivencia contiene, es decir, la posibilidad de poner en valor esos territorios, disponerlos al uso público, transformarlos y dotarlos de equipamiento para el mayor respeto y disfrute de toda su magnitud, como paisaje, reaseguro ambiental, etc.

Así, hemos recorrido Chile, Argentina y Uruguay, y es de nuestro interés volver a hacerlo, tal como así indica la faena docente; reiterar todos los años ante un nuevo grupo de estudiantes, nuestro amor, nuestra pasión y nuestra experiencia en la producción de conocimientos en ordenamiento territorial, diseño del espacio público y comunitario y la arquitectura en fuerte relación con el lugar.





POR CONTAMINACIÓN
Masiva marcha
por la vida en
Tierra Amarilla

CÁRCELES DE ATACAMA
La realidad de
los reos
extranjeros

ECONOMÍA
Crecimiento de
Atacama está
por las nubes

DE LA UDA
Los primeros
egresados de
Enfermería

FUTUROS ARQUITECTOS URUGUAYOS, ARGENTINOS Y CHILENOS



PROYECTARÁN EL
CAMBIO QUE VIENE
PARA EL RÍO

Diario Chañarillo
UNICO DIARIO AUTENTICAMENTE REGIONAL
REGION DE ATACAMA

HISTORICO CRECIMIENTO
ECONOMICO PARA ATACAMA



"TOLERANCIA CERO"
A LOS DELITOS EN EL
BARRIO COMERCIAL

Estudiantes y académicos de arquitectura aportarán con sus proyectos
Nuevas ideas y propuestas
para el sector Entrepuentes

Inger Ambler Viscarra
crónica@diarioatacama.cl
Temprano por la mañana de ayer llegaron las delegaciones de académicos y estudiantes de arquitectura de la Universidad de Chile, Universidad Nacional de Rosario (Argentina) y la Universidad de la República de Uruguay. La iniciativa es del ministerio de Vivienda y Urbanismo, es que se generen nuevas ideas para aprovechar el espacio del río Copiapó.



Distinción al minero
rescatado en Talca

La ciudad de Talca celebró sus 209 años de existencia, y en este aniversario decidieron homenajear públicamente al minero talquino José Henríquez y al equipo del "Desafío Levantemos Chile", uno de los grupos encargados de la reconstrucción post-terremoto. El alcalde de Talca, Juan Castro, quiso destacar el proceso de reconstrucción en el que aún se encuentra la ciudad y que también ha permitido que se levante el alumbrado público para la comuna, permitiendo incluso que llegue a sectores rurales.

Una vez reunidos y de cara a la ribera, los invitados fotografiaron cada uno de los espacios y discutieron desde ya sus propuestas. El seremi de Vivienda y Urbanismo de Atacama, Pablo Carrasco, explicó que el programa consiste en que "los estudiantes de arquitectura, de los tres establecimientos que hacemos junto al ministerio de Vivienda, también estamos viendo la alternativa de que el ministerio participe en la confección de las costaneras, dependerá de cómo podamos, como Ministerio, trasladar una parte del tráfico que tenemos en Copiapó hacia una segunda costanera, porque la idea inicial es tener una calle de reposo en torno al río, pero queremos hacer una costanera que nos permita dividir el tráfico en el sector", explicó la seremi de Obras Públicas.

Las delegaciones de arquitectura evaluarán esta investigación, según explicó Rodrigo Toro, académico de la Universidad de Chile, de la Facultad de Arquitectura, quien llegó con sus alumnos de tercer año y es parte de una red de talleres compuestos por las universidades invitadas. "Sentimos que hay un desafío muy grande de parte de la autoridad y la comunidad de aumentar la calidad de vida de los habitantes de la región. Se percibe desde afuera que se ha privilegiado un desarrollo industrial, que es importante y tampoco se tiene que competir con ellos, pero es necesario apostar e inyectar recursos, fuerza y participación en temas como mejorar la calidad de vida. Pensamos que el bordenio, por ser el origen de un valle tan importante, debería ser el símbolo de un lugar donde exista parques, programas públicos, inclusive vivienda y ojalá vivienda integrada, es decir vivienda de mayor ingresos tanto como vivienda social. Sería interesante que ese fuera un lugar de integración entre las distintas partes que componen la comuna".

Pero fue el reconocimiento al minero, parte de los 33 atrapados en la mina San José, el talquino José Samuel Henríquez, quien se ha destacado por su ya que pertenece a la iglesia evangélica. En esta oportunidad el municipio de Talca lo invitó a la ceremonia en la que fue galardonado por las autoridades comunales como una forma de agradecer su consejo, el que ha compartido en cada uno de sus viajes dando testimonio de su vivencia en la mina.

Importante empresa necesita
para la ciudad de Copiapó
Ejecutivo de Venta
Freelance
Persona responsable, dinámica, proactiva y con alta orientación comercial.
Capacidad de trabajo bajo presión y orientado al cumplimiento de metas.
Ofrecemos ingresos acorde al mercado y programas de incentivos.
Recepción de antecedentes en atacamarrhh@gmail.com

IMPORTANTE EMPRESA
DE COMUNICACIÓN
Necesita para Arica
PERIODISTA
Profesional con amplio conocimiento en el ámbito de los medios de comunicación, que desee integrar el equipo periodístico de empresa consolidada en el rubro.
Enviar curriculum Vitae y antecedentes a Casilla 607 Arica, o a email: periodistaarica@hotmail.cl

"Los estudiantes de Arquitectura de los tres establecimientos, la Universidad de Chile, la Universidad Nacional de Rosario (Argentina) y la Universidad de la República de Uruguay, harán un trabajo de diagnóstico donde incorporarán las obras que hacemos junto al ministerio de Obras Públicas y otras entidades de Gobierno. En eso intentarán incorporar a la Universidad de Atacama, ya que tiene aproximadamente un tercio del río Copiapó como límite urbano y nos relacionaremos con ello al ser un trabajo académico. Estos proyectos son sus notas y trabajo de examen final, por eso cuando lo terminen las traerán a la región"

Jornadas de Intercambio Interdisciplinario

Lanzamiento de la Red de Cátedras en la Facultad de Arquitectura Planeamiento y Diseño - Rosario, Argentina -



Presentación en la Facultad de Arquitectura y Urbanismo - Santiago, Chile -



Encuentro con las autoridades en la ciudad de Copiapó y presentación en la Universidad de Atacama - Copiapó, Chile -



Presentación en la Facultad de Arquitectura de la República del Uruguay - Montevideo, Uruguay -



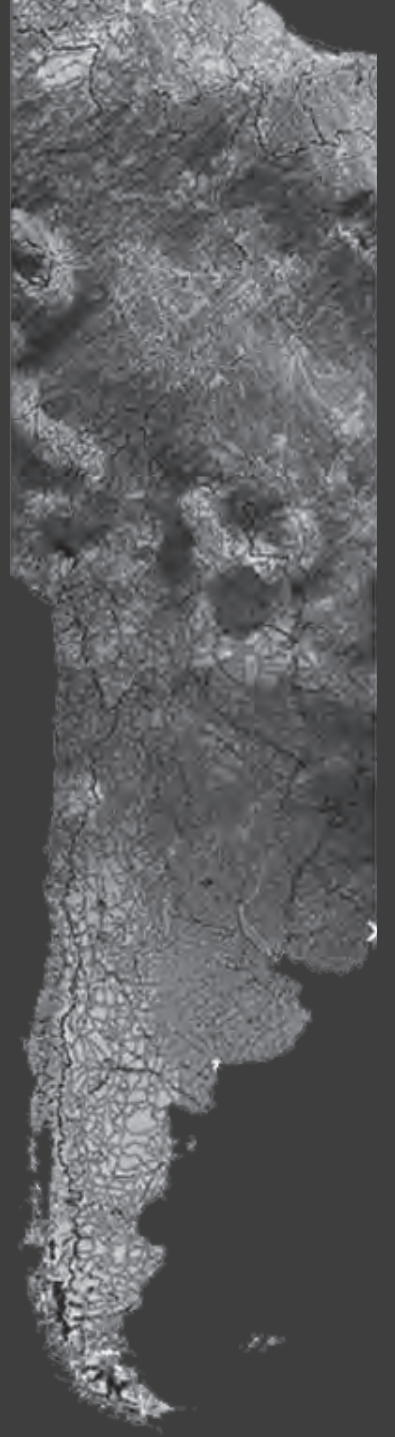
talleres

_taller toro / martínez

_taller schelotto

_taller barrale

_taller valderrama



_taller toro / martínez



taller de proyecto

Profesores Arq. Rodrigo Toro
Arq. Liliana Martínez

Docentes

Arq. Paula Montero
Arq. Francisca Schöler

Monitores

Verónica Vargas
Catalina Boero

Alumnos

Consuelo Morales
Victoria Opazo Castro
Pablo Ibarra

Propuestas para el borde costero

Área afectada por el Tsunami

por Arq Rodrigo Toro (FAU - Uch)

El terremoto y el tsunami del 27 de febrero de 2010 sacaron a la luz diversas problemáticas sociales y espaciales, tanto en las ciudades como de los pequeños poblados. A su vez, nos mostraron las debilidades de la planificación territorial de la costa chilena. La edificación en áreas de riesgo, la deficiente calidad de la construcción del borde costero y la ausencia de una estrategia ante catástrofes de esta envergadura, ocasionaron muertes y destrucción en grandes áreas del litoral central.

Iloca, una de las localidades más afectadas por el tsunami, fue elegida por el Taller como el lugar donde pensar el borde costero, considerando no sólo elementos de mitigación contra los tsunamis, sino también la situación social, económica y territorial del lugar. En el sector de Iloca (compuesto por una sumatoria de localidades: La Pesca, Rancura, Iloca y Caleta Duao), el Taller propuso 6 Planes Maestros, dentro de los cuales se integraron proyectos específicos que abordan desde la escala de la vivienda hasta propuestas de defensas del borde costero y la utilización de los cerros, pasando por equipamiento, parques, memoriales y replanteamiento de vialidad.

El Taller propuso 6 Planes Maestros, dentro de los cuales se integraron proyectos específicos que abordan desde la escala de la vivienda hasta propuestas de defensas del borde costero y la utilización de los cerros, pasando por equipamiento, parques, memoriales y replanteamiento de vialidad.

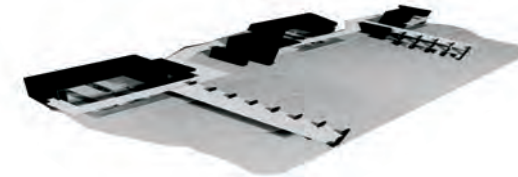
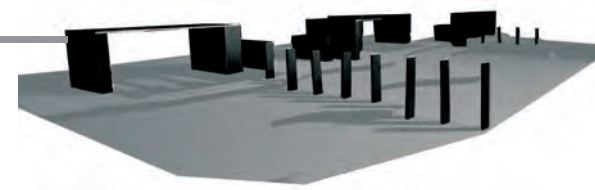
Desde el punto de vista metodológico, el semestre se dividió en dos etapas. En una primera etapa grupal, se revisaron referencias externas sobre catástrofes relacionadas para luego evaluar su utilidad en la realidad chilena.

Después se propusieron “refugios de último minuto” para quienes no alcanzaran a escapar a los cerros en caso de tsunami y que contemplaran un uso alternativo el resto del tiempo. La segunda etapa se inició con una visita a Iloca para constatar el daño social y físico, que se completó con la información proporcionada por la Municipalidad. A partir de estos datos, se definieron planes maestros que debían considerar todos los aspectos de las problemáticas, para proponer finalmente proyectos individuales dentro de cada plan.



Caleta Mercado

/ Duao VII región del Maulep



/ Proyectos realizados en Iloca

Consuelo Morales - Taller Toro / Martinez - FAU, UCh

El proyecto Cleta Mercado en Duao tiene su base en un plan maestro, el cual reconoce la existencia de tres “capas” en la extensión del territorio; RESIDENTES + TURISTAS + EMERGENCIA.

El proyecto responde a éstas, enfocándose principalmente en los pescadores (residentes) y su productividad antes, durante y después de un tsunami.

La propuesta consiste en dos sistemas (hormigón + madera) que se conectan y dan soporte al programa:

Cuenta con una estructura principal, conformada por una serie de muros que configuran el esqueleto del proyecto (éste sera el elemento que sobrevive después del tsunami). Estos almacenan lo necesario para una productividad continua después de la catastrofe: bodegas, baños, todas las instalaciones, herramientas, agua y comida.

Estructura liviana, que conecta los espacios generados por los muros, organiza la movilidad del territorio, (se considera la destrucción de este elemento después de un tsunami)

Entre los dos sistemas de construcción, se ubica el programa:

TURISTAS:

- comercio de pescados y mariscos
- restaurantes.

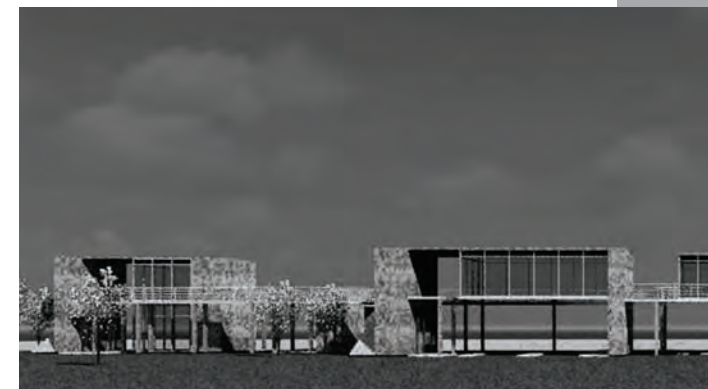
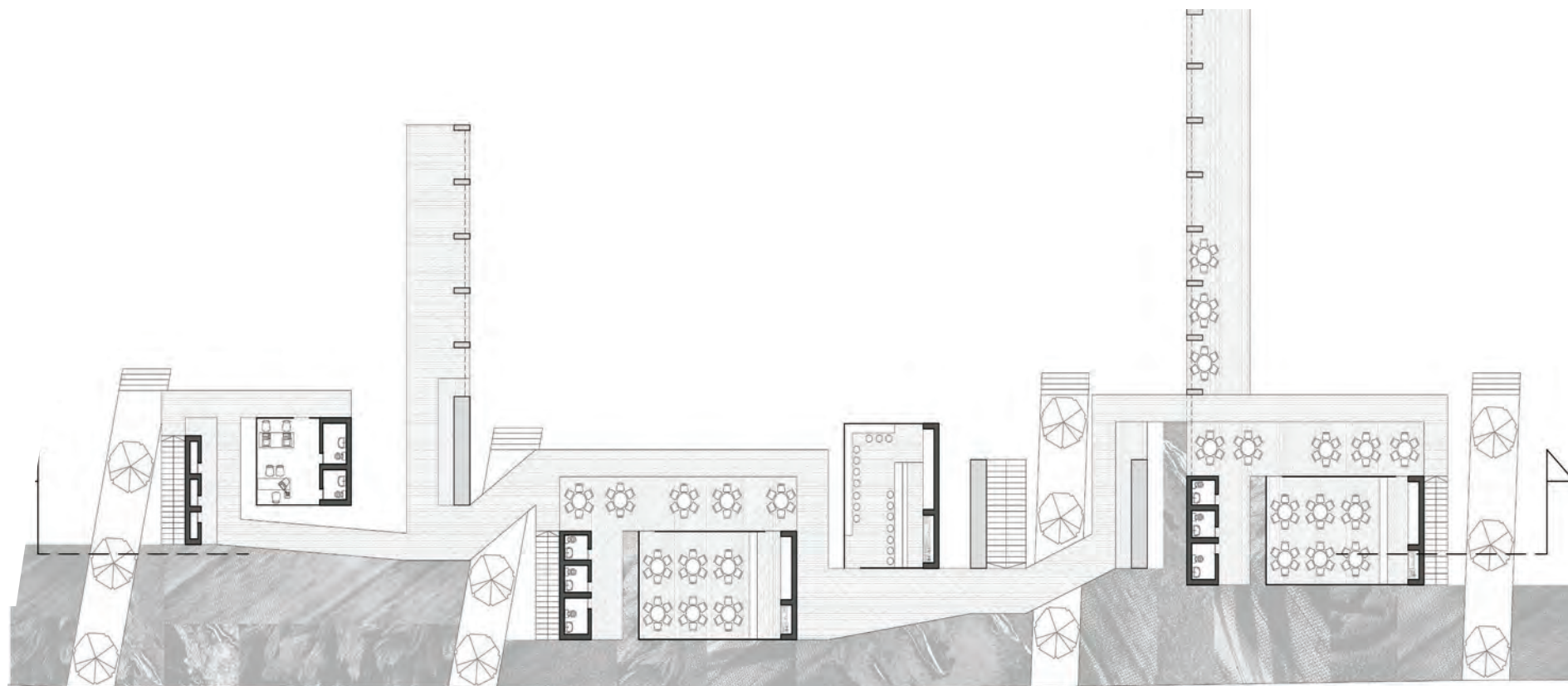
RESIDENTES: (sindicatos de pescadores “PROA CENTRO” Y “MAR BRAVA”)

- astillero
- varadero
- oficinas
- sala de reuniones.



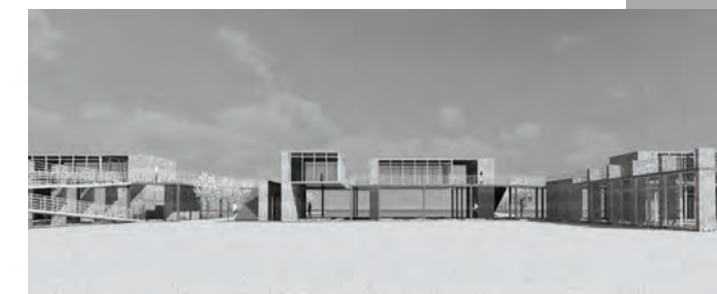
**Caleta Mercado
/ Duao VII region del Maulep**

Consuelo Morales



Caleta Mercado
/ Duao VII region del Maulep

Consuelo Morales



Parque Memorial Rancura

/ Proyectos realizados en Iloca

Victoria Opazo Castro - Taller Toro / Martinez - FAU, UCh

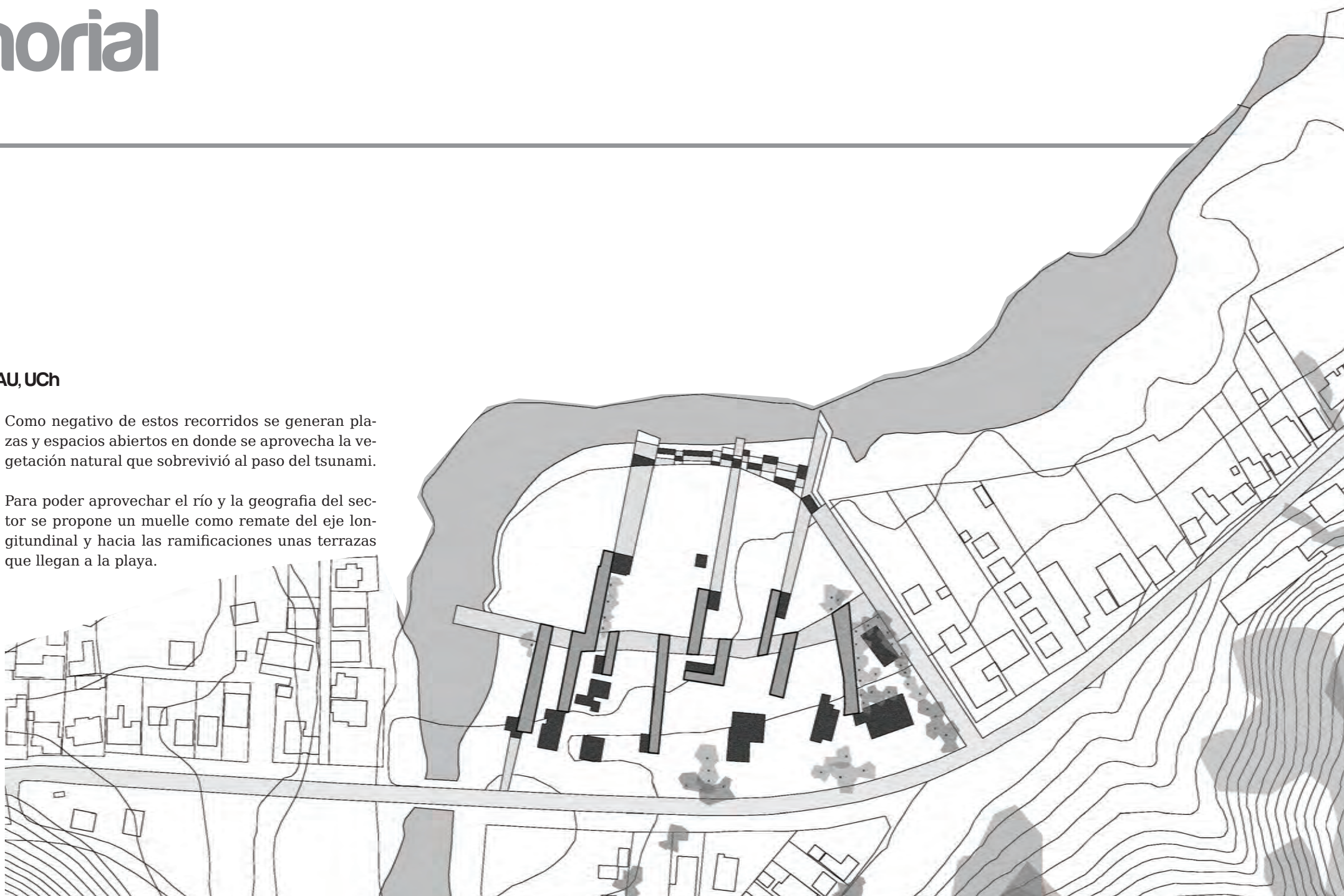
Un vestigio intangible que dejaron el terremoto y el maremoto del pasado 27 de febrero, fue los radieres de viviendas que se ubicaban hacia la costa en prácticamente toda la longitudinalidad de Iloca.

El mar arrasó con todas las viviendas dejando en tierra sus redienes. A partir de estas huellas concentradas principalmente al comienzo de la localidad, se propone un Parque Memoria, que se constituye a partir de un eje que atraviesa longitudinalmente el sector, desde una calle existente hasta llegar al río en forma de muelle.

A partir de este recorrido se generan ramificaciones direccionadas a los radieres constituyendo pabellones. Las ramificaciones se trazan a partir de los límites prediales anteriormente existentes. Cada pabellón contiene mobiliario y elementos relacionados con la pasada catástrofe, como por ejemplo, escombros, testimonios, tanto gráficos como de los mismos habitantes.

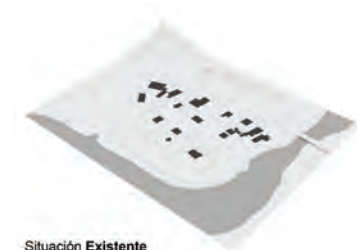
Como negativo de estos recorridos se generan plazas y espacios abiertos en donde se aprovecha la vegetación natural que sobrevivió al paso del tsunami.

Para poder aprovechar el río y la geografía del sector se propone un muelle como remate del eje longitudinal y hacia las ramificaciones unas terrazas que llegan a la playa.

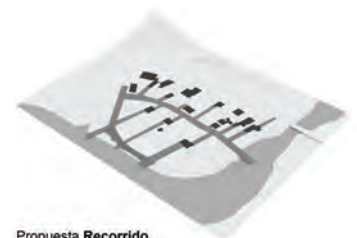


Parque Memorial Rancura

Victoria Opazo Castro



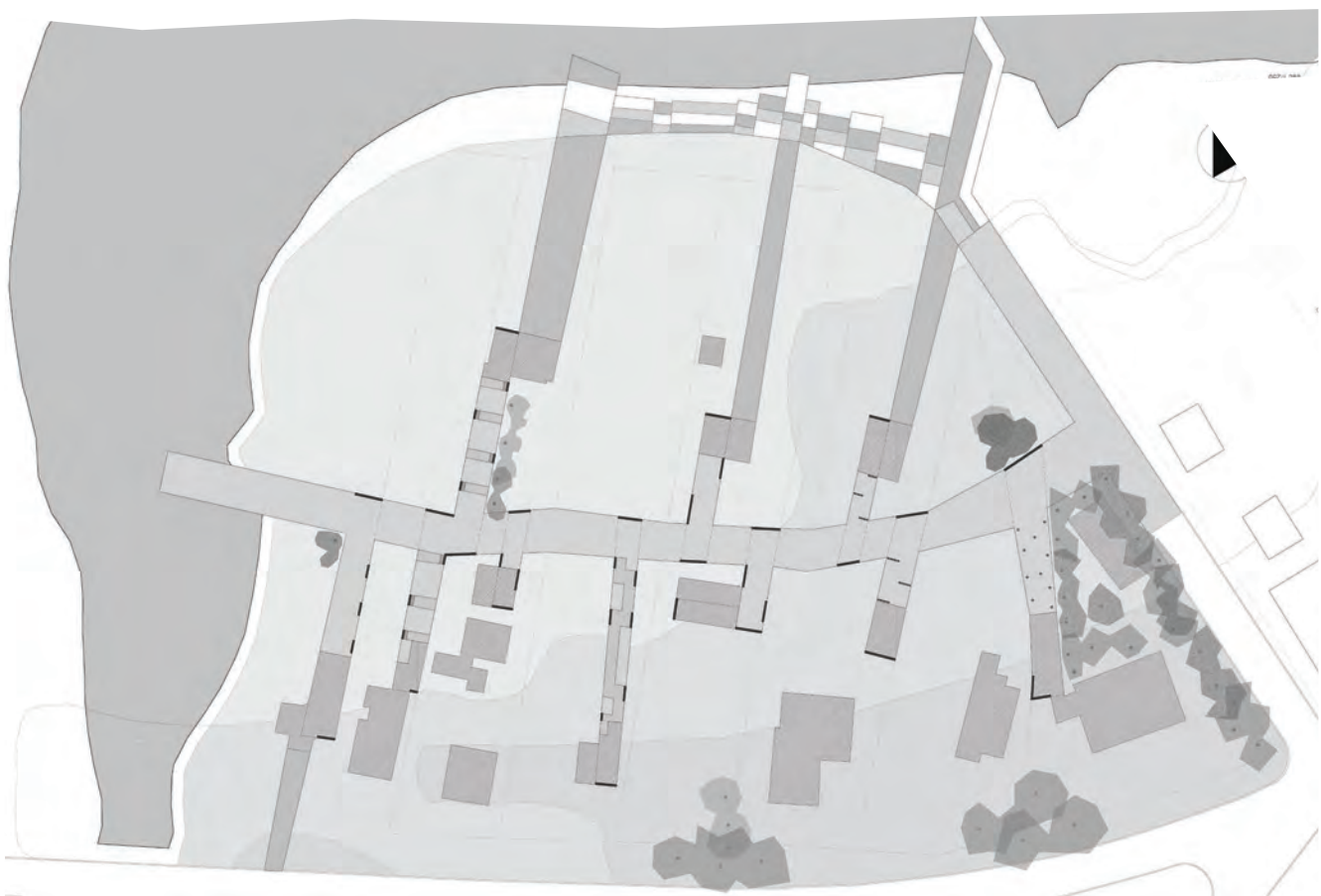
Situación Existente

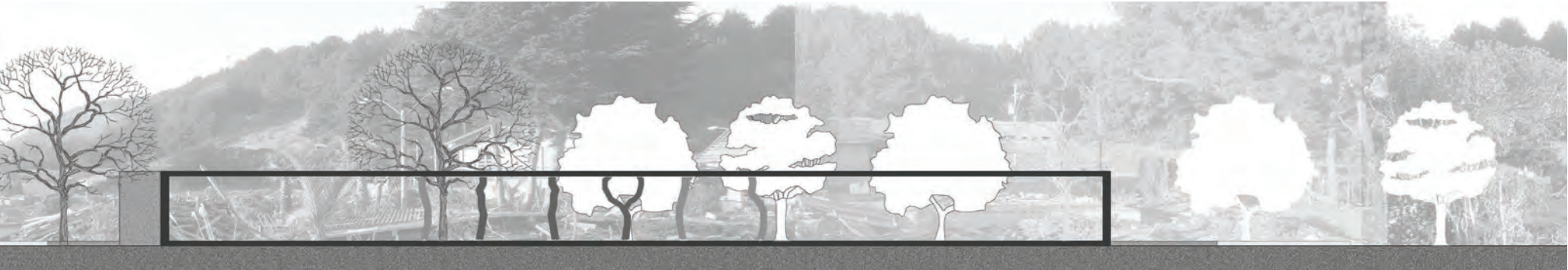
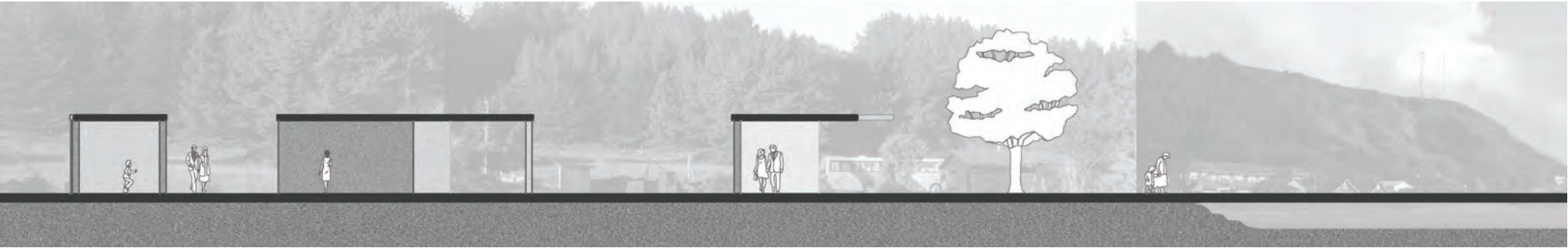


Propuesta Recorrido



Propuesta Ramificaciones





Unidad estructural básica / zona de riesgo de Tsunami

/ Proyectos realizados en Iloca

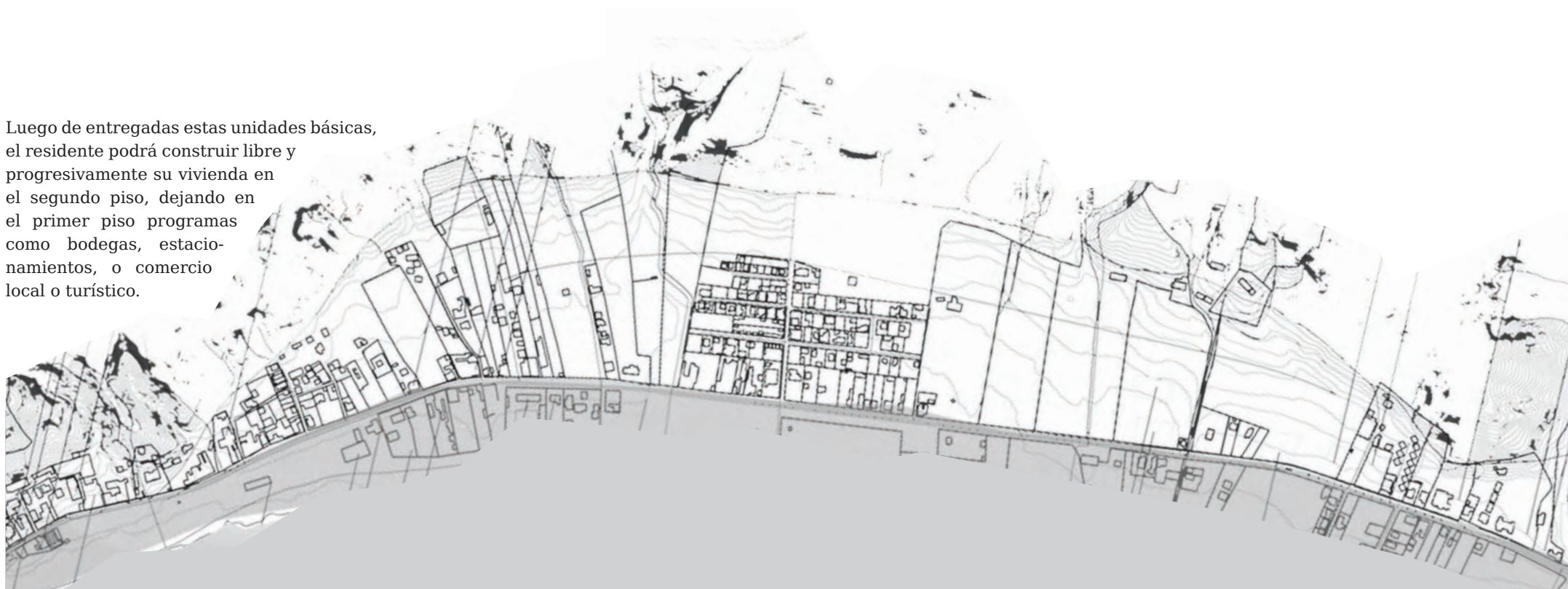
Pablo Ibarra (FAU - UCh)

Problemática

Entendiendo la problemática de las construcciones en lugares de zona de riesgo de tsunami como fallas estructurales debido a la materialidad y a la calidad de las construcciones, se propone como medida de seguridad Unidades Estructurales Basicas, que se les otorgarán a los residentes que posean predios dentro de la zona de riesgo. Con esta medida se asegurará que la vivienda posea una calidad estructural mínima para mantenerse en pie durante desastres naturales.

Se proponen 3 tipos de unidades básicas, diferenciándose por sus soluciones estrucuturales y por el área construible (m2), pero todas bajo la misma materialidad (hormigón armado y madera para escaleras). Las unidades estarán equipadas con las zonas húmedas de baño y cocina.

Luego de entregadas estas unidades básicas, el residente podrá construir libre y progresivamente su vivienda en el segundo piso, dejando en el primer piso programas como bodegas, estacionamientos, o comercio local o turístico.





Ubicación

El proyecto, en su gestación e implementación fue pensado para la zona de Iloca, Región del Maule, pero perfectamente se podría expandir su implementación hacia diferentes zonas costeras con peligro de Tsunami.

Propuestas Programáticas

Para corroborar la capacidad programática que poseen las Unidades Básicas se proponen diferentes tipos de vivienda con variedad programática.

Pensando en la construcción progresiva de las viviendas en el tiempo se propone la supuesta evolución que podría experimentar cada vivienda.

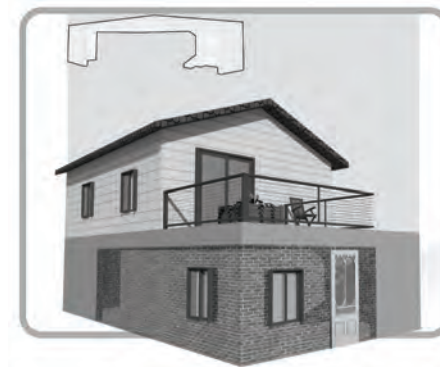
Propuesta unidad muros vivienda local



primera etapa



etapa final



Propuesta unidad núcleo vivienda verano



primera etapa



etapa final



Propuesta unidad pilares vivienda local + comercio



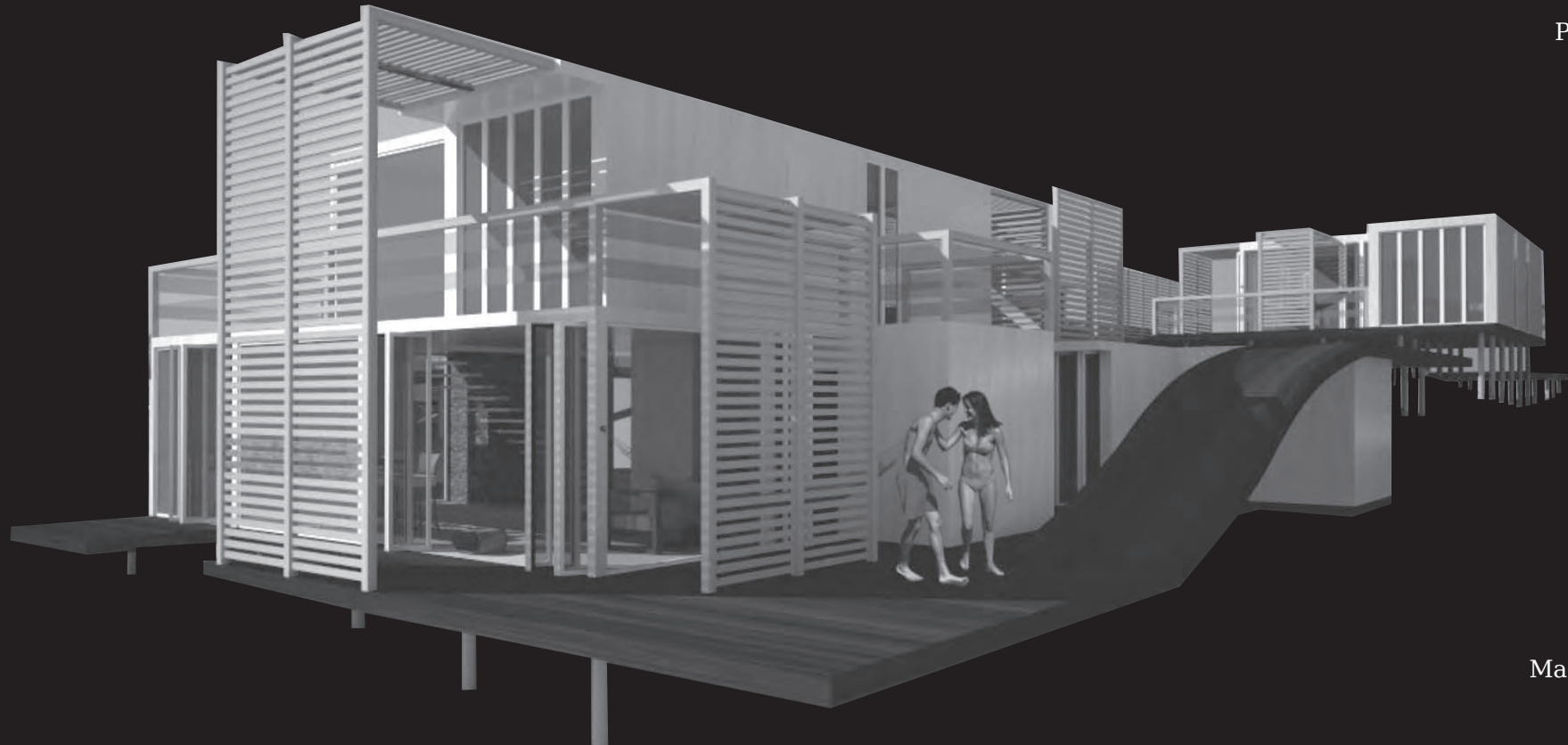
primera etapa



etapa final



_taller schelotto



taller de proyecto Profesor Salvador Schelotto

Docentes

Cristina Bausero (Coordinadora)
Osvaldo Ferreyra (Coordinador)
Juan Losada (Coordinador)
Eduardo Ramos (Coordinador)

Jimena Abrahan - Cecilia Astiazarán - Adriana Bobadilla - Rosana Iacovazzo
Javier Mañana - Gonzalo Nuñez - Gabriela Parodi - Marcelo Payssé
Paula Vidal - Federico Remedi - José Luis Mazzeo - Gerardo Cadenazzi
Patricia Abreu - Javier Tabarez - Carlos Sitya - Ana Fernández
Maurizio Rodríguez - Hernando Villarino - Beatriz Arpayoglou
Jose Manggiarotti - Alvaro Soba - Alvaro Trillo

Colaboradores

Cecilia Ameijenda - Camila Coya - I Germán Elzaurdia
Luis Flores - Pablo Inzaurrealde - Pablo Martínez
Nicolás Otazú - Federico Remedi - Alfonso Viera - Alan Zappia
Omar Vila - Andrea Rivello - Felipe Vazquez - Emilia Szuchmacher

Antropóloga Betty Francia (Docente Invitada)
Virginia Carbone (Colaboradora honoraria)

Alumnos

Nicolás Rey
Mariana Muniz - Juliana Mansulino
Sebastián Giménez - Lauro Vicente
Artola - Nicolás Ortazú
Sebastián Fernandez - Juan Manuel Dos Santos /
Ana Carreras - María Eugenia Caram - Mauricio Mas
Leonardo Altmann - Karenina Bergara - Marianella Mendez /
Sebastián Moreira - Pablo Ozoria - Fabián Silva
Mariana García - Sebastián García - Agustín Rompani - Francisco Bosch

Espacio litoral, arquitectura y paisaje: una propuesta docente

por Arq Salvador Schelotto

La cuestión del espacio litoral

El espacio litoral, esa interfase dinámica y singular entre el territorio “terrestre” y el agua, es una de las preocupaciones de la arquitectura de todos los tiempos. Su atractivo, sus potencialidades de transformación y el debate acerca de su conservación y calificación constituye una temática recurrente en la arquitectura contemporánea.

La cuestión del borde litoral es una de las notas destacadas de la agenda de nuestras sociedades, en la medida en que las sociedades contemporáneas procuran colonizar y antropizar cada vez más el ámbito costero, y esa incesante presión por ocupar tan frágiles ecosistemas produce frecuentes conflictos ambientales y sociales.

En las costas se suelen evidenciar algunas de las contradicciones más fuertes de nuestras sociedades capitalistas avanzadas y periféricas.

La presión inmobiliaria, las visiones productivistas del desarrollo, el fuerte condicionamiento que supone el discurso hegemónico de nuestros dirigentes y responsables políticos e institucionales abruma.

Abruma por cuanto en buena medida sigue siendo un discurso en cierto sentido colonizado, prisionero con frecuencia de una lectura de la sociedad y del territorio fundamentada en la acumulación del capital, del incremento de la producción de bienes y de servicios sin considerar los costos y externalidades ambientales y sociales, en la ansiedad cortoplacista por “captar inversiones”, en la equívoca fundamentación de la “creación de fuentes de trabajo”, entre tantos argumentos falaces o sesgados.

La apetencia por incrementar la rentabilidad y acelerar los retornos de la inversión frente a los ciclos económicos aumenta la presión e impacta sobre

quienes son responsables tanto de la definición de las normas como del contralor y la autorización de las posibles intervenciones.

Frente a estas actitudes y reflejos se sitúa la constatación de la degradación constante de los espacios costeros, la contaminación ambiental, la pérdida de valores ambientales, patrimoniales y paisajísticos, la privatización del espacio público.

Asimismo, se constata la vulnerabilidad de las comunidades costeras, en particular de aquellas asentadas hace décadas en asentamientos de precaria conformación.

Por otra parte, a estas realidades se suma la constatación de los impactos del cambio climático y la vulnerabilidad especial que la costa presenta frente al mismo, reclamando en consecuencia acciones de prevención, mitigación y adaptación.

Frente a tales tensiones, se impone propiciar una lectura atenta de las preexistencias y una actitud crítica y propositiva, incorporando en la misma las múltiples dimensiones del problema: históricas, culturales, económicas, sociales y ambientales. En ese contexto, la disciplina de la arquitectura tiene su palabra para decir.

La especificidad del caso uruguayo

En el Uruguay, la urbanización original de un vasto espacio –la pradera– que fue considerado inicialmente como “desierto” o “vacío” y que aún en el tiempo presente lo sigue siendo en alguna medida, se centró en algunos ámbitos específicos (claramente

en el modelo colonial español, en la plaza militar de Montevideo y otros puntos estratégicos) y a lo largo de casi todo el siglo XX (a partir de la temprana conformación del modelo de “país balneario”) y la primera década del XXI, se ha orientado fundamentalmente hacia el espacio litoral.

De esta manera se operó la construcción cultural de un dilatado espacio litoral antropizado, de varios cientos de kilómetros de desarrollo, que incluye a los ríos y lagunas interiores, y a los grandes cursos y cuerpos de agua fronterizos como el Uruguay y el Plata, y un litoral oceánico que va desde la Punta del Este hasta la frontera con el Brasil.

Esa verdadera “frontera del agua”¹ se despliega a lo largo de arcos de playa, puntas rocosas, campos dunares, barrancas y bosques litorales, incluyendo frentes costeros de varias ciudades y localidades balnearias, puertos comerciales y turísticos, humedales salinos costeros, barras arenosas, bahías y lagunas albuferas.

Esa diversidad geomorfológica, territorial y urbanística alberga una importante diversidad de paisajes. Y dentro de éstos, sitios con una muy valiosa biodiversidad y ecosistemas significativos, algunos de ellos protegidos pero casi todos amenazados y frágiles. Y al mismo tiempo reúne algunos de los recursos patrimoniales y escénicos más emblemáticos, constituidos por edificios y conjuntos arquitectónicos y urbanos de altísimo valor.

Sobre ese litoral se ha emplazado el mayor número

1 Título de un excelente trabajo de investigación de nuestro Instituto de Diseñador (IdD), publicado en 2009.

de centros urbanos y los de mayor jerarquía y rango poblacional (exceptuando quizás a la fronteriza y binacional ciudad de Rivera): Salto, Paysandú y Fray Bentos sobre el Uruguay, Colonia, Piriápolis y Montevideo, y la conurbación metropolitana, así como las cadenas balnearias de Canelones y Maldonado sobre el Plata, la aglomeración de Maldonado-Punta del Este sobre el Atlántico, así como el conglomerado litoral que va desde La barra hasta José Ignacio, el de La Paloma-La Pedrera y el rosario de balnearios del departamento de Rocha.

El sistema portuario, en dinámica expansión, complementa y refuerza estas tendencias robustas, presionando para la concentración y convergencia de las redes y trazas infraestructurales sobre los puntos de enlace de la costa con el hinterland interior: las redes de energía, agua potable, transmisión de datos, vial y ferroviaria se concentran y densifican en el litoral oeste y en el sur del país.

Tal concentración de significados, población, actividades, infraestructuras y equipamientos, determina la conformación de un singular patrón de ocupación del territorio sobre sus “bordes” y en el caso del Sur del país, la paulatina consolidación de una “región urbana sur” en la que se concentra más del 80% de la población del país y más del 80% de su PBI nacional.

Una experiencia docente: la enseñanza de la arquitectura frente a territorios en crisis

En el año 2012 asumimos en nuestro Taller la propuesta de desarrollar diversidad de ejercicios y

exploraciones proyectuales localizadas en territorios litorales, considerando a los mismos como territorios en crisis, sometidos a presiones y amenazados de alteraciones irreversibles. Esta opción nos permitió ensayar respuestas y proponer alternativas, y convocar a los estudiantes a ser protagonistas de las mimas.

Esta opción asumida por el equipo docente significó la ratificación y continuidad de una línea de trabajo e investigación que el mismo equipo viene implementando desde hace casi una década, asumiendo temáticas relevantes de la agenda nacional y regional e incorporando énfasis y preocupaciones relacionadas con algunas de las cuestiones e interrogantes que se plantea la arquitectura contemporánea: la cuestión del cambio tecnológico y en particular de las tecnologías de la información y las comunicaciones, la cuestión de la sustentabilidad de la arquitectura y del territorio, la cuestión del paisaje en su relación con la arquitectura.

De esta forma apostamos a implementar propuestas docentes adecuadas a cada curso y nivel, incorporando en cada una de ellas la investigación programática, la preocupación por la materialidad, la inserción en el contexto y la poética arquitectónica.

Anteproyecto Introductorio se situó en la costa oceánica, en el litoral rochense, tomando tres emplazamientos con diferente caracterización y configuración paisajística: el Parque de Santa Teresa, ámbito fuertemente antropizado y colonizado con especies arbóreas exóticas, el balneario de Punta del Diablo, que registra un importante crecimiento en la última década, y el tradicional núcleo balneario de La Pedrera.

En ese espacio se propuso un proyecto de arquitectura, “refugio” reversible, utilizable en la temporada veraniega y con requerimientos de sustentabilidad.

Anteproyecto I se situó en la condición litoral de una ciudad del interior metropolitano: la ciudad de San José –capital del departamento homónimo-, sobre la traza de la ruta nacional nº 3 y su puente sobre el Río San José, tributario del Santa Lucía y uno de los grandes cursos de agua interiores de la subcuenca del Plata, sacando partido de sus barrancas y bosque galería. En ese emplazamiento se proyectó una estación de aprendizajes no formales, ejercicio que incluyó un componente de investigación programática.

Anteproyecto II también situó sus ejercicios en emplazamientos en la costa rochense; el curso matutino abordó como problemática, un nuevo programa institucional-comunitario en el dinámico y conflictivo contexto de Punta del Diablo: la sede de su futuro municipio; mientras que el curso vespertino propuso el tema de “enclave habitable sustentable” en tres sitios de un área natural protegida particularmente significativa, como lo es el ámbito del Cabo Polonio (en borde de arroyo, bosque litoral y punta rocosa).

Anteproyecto III trabajó la propuesta de “plataformas logísticas urbanas” que albergan programas híbridos, operando sobre la condición litoral de la ciudad de Montevideo, explorando tres emplazamientos diferentes, situados tanto en el borde costero público como en las inmediaciones de la bahía de Montevideo y su interacción con las instalaciones portuarias.

Finalmente, los cursos de anteproyecto IV y anteproyecto V abordaron la cuestión del territorio litoral en

la gran escala: asumiendo la realidad de una pequeña localidad costera del Río Uruguay, Nuevo Berlín, con una población de menos de 2.500 habitantes.

El curso de Anteproyecto IV se centró en la escala urbana, desarrollando proyectos urbanos de valorización y calificación del borde costero, mientras que el de Anteproyecto V tomó la escala mayor -en el espacio microrregional-, considerando que Nuevo Berlín es una de las puertas de entrada del Área Natural Protegida de Esteros de Farrapos e islas del Río Uruguay (la otra localidad por la que se puede acceder a ese ámbito es la de San Javier, al norte del enclave).

Este panorama muestra una línea de continuidad y coherencia temática dentro de un espectro temático y un marco geográfico que contemplaron alternativas variadas. Los resultados logrados que se expresan en las entregas finales de proyectos, muestran tanto la pertinencia de los temas y emplazamientos definidos como la motivación alcanzada por parte de los grupos de estudiantes.

La indagación proyectual resultó en propuestas creativas y apropiadas, de clara matriz contemporánea y una no menos clara vocación de respeto y consideración de los contextos preexistentes.

Arquitectura y Paisaje

Las experiencias de aprendizaje anteriormente reseñadas permiten bucear tanto en la especificidad de la condición litoral como en los conflictos que están asociados con la misma y en la potencialidad que la misma también conlleva, considerándolos a ambos

como parte de un desafío para la disciplina.

El reto de explorar las relaciones e interferencias recíprocas entre arquitectura y paisaje, entre el artefacto arquitectónico y el contexto, supone una experiencia a la vez exigente y estimulante.

Exigente por cuanto demanda reconocer el carácter sistémico de la realidad territorial y la cualidad/potencialidad modificadora del mismo que posee el proyecto. Exigente por cuanto demanda investigación y sensibilidad, capacidad de lectura e interpretación, actitud crítica y capacidad de propuesta. Exigente en la medida en que requiere un esfuerzo particular tanto por parte de docentes como de estudiantes en el escenario del Taller.

Y al mismo tiempo altamente estimulante, dadas las múltiples líneas de indagación proyectual que se abren ante este desafío.

Estimulante para la labor docente en la medida en que supone una exigencia mayor de investigación y análisis y un mayor rigor al momento de orientar, valorar y criticar las respuestas proyectuales.

El telón de fondo de estos ejercicios proyectuales se situó en el plano de las relaciones entre arquitectura y paisaje, en la construcción de paisajes a partir del proyecto de arquitectura, tomando en cuenta el concepto de paisaje cultural como categoría integradora y valorando a los paisajes en tanto idea y a la vez como recurso y como oportunidad para la valoración.

Esa mirada especialmente dirigida a las relaciones entre la propuesta arquitectónica y la dimensión

paisajística opera tanto en el diseño y en la construcción de micropaisajes y en la propuesta de objetos y complejos a situar en escenarios paisajísticamente destacados, como en proyectos en la escala mayor, abarcando vastas extensiones, tanto en la escala del diseño urbano como de la ordenación del territorio.

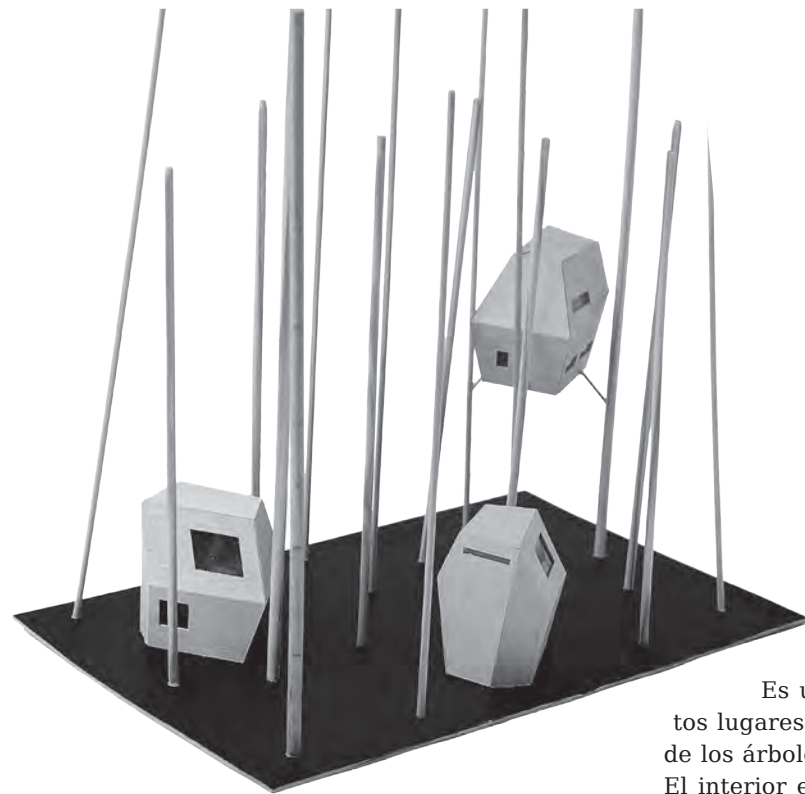
Temas tales como las relaciones e interferencias recíprocas entre objetos y contextos, la consideración de los horizontes distantes, los encuadres y cuencas visuales, los factores tecnológicos, climáticos y ambientales, las texturas y en particular de las relaciones entre agua y paisaje, supusieron consideraciones específicas y respuestas adecuadas.

Los trabajos que se exponen en esta publicación son un elocuente testimonio de esas propuestas.



La libélula : el objeto en la ciudad

/ Refugio en Santa Teresa - Punta del Diablo



Nicolás Rey
Taller Schelotto -FA, Udelar

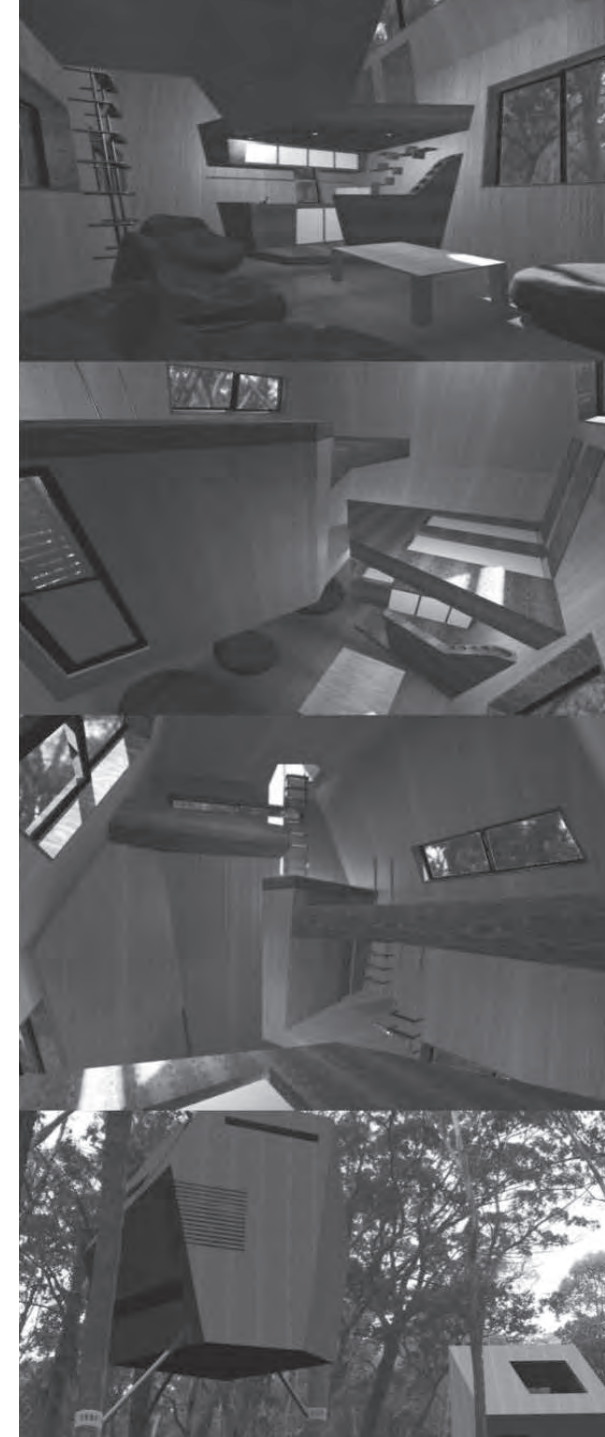
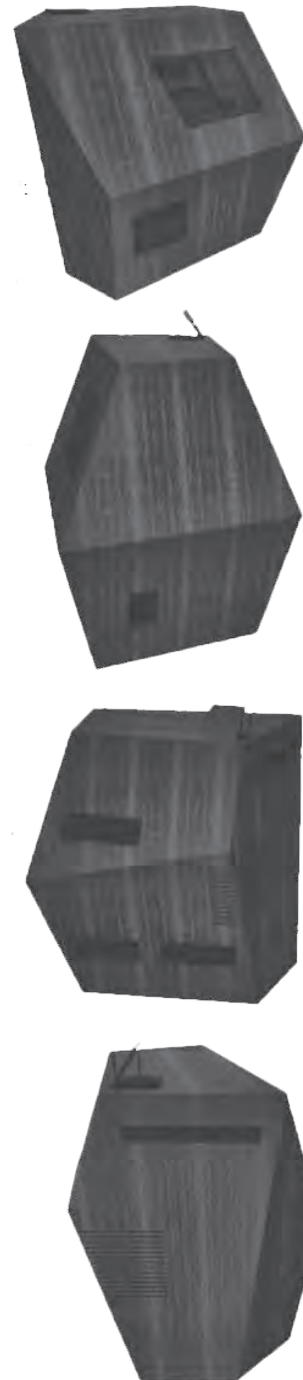
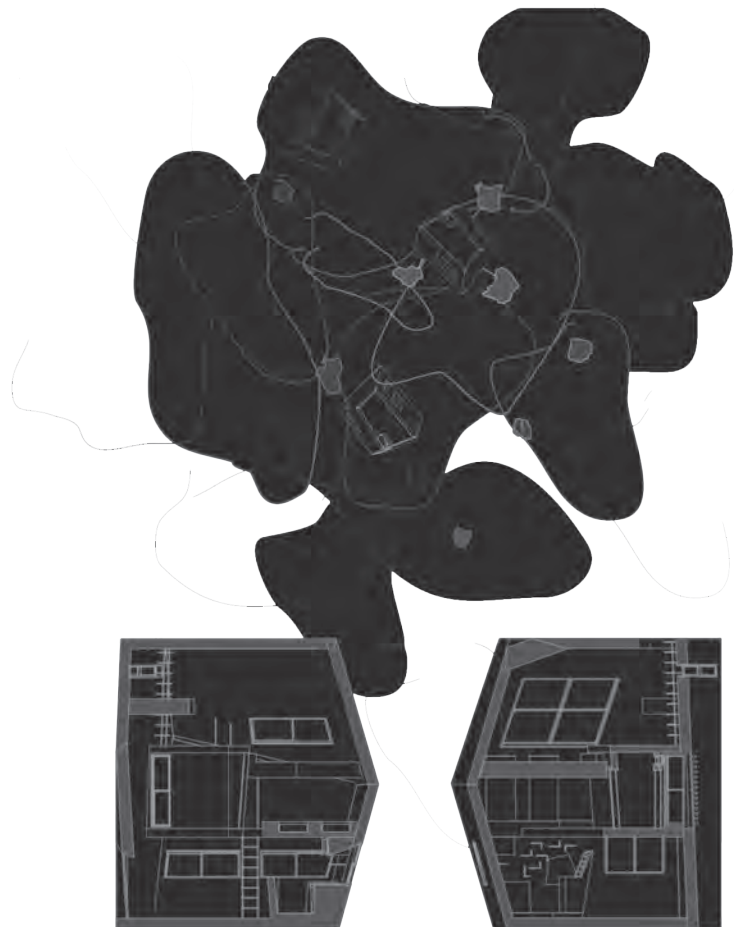
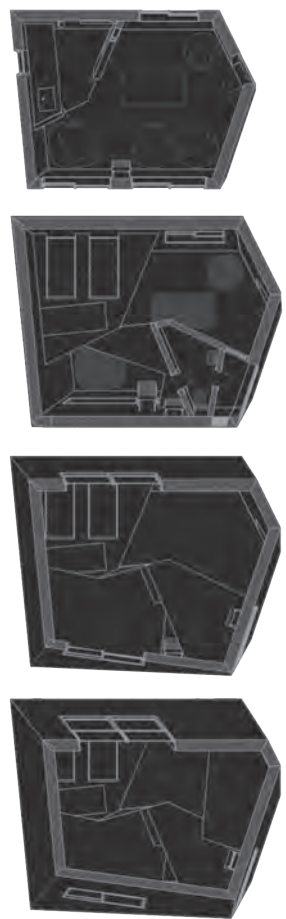
El proyecto surge de un prisma base ortogonal al que se le seccionan sus caras hasta llegar a una forma totalmente abstracta.

Es un refugio versátil, adaptable a distintos lugares, puede estar sobre el suelo o colgado de los árboles mediante soportes intercambiables. El interior es un contenedor de bandejas vinculadas entre sí por un recorrido vertical.



La libélula : el objeto en la ciudad / Refugio en Santa Teresa - Punta del Diablo

Nicolás Rey



Anteproyecto I: Play Station

/Jugar / Experimentar / Innovar
/ Interactuar / Integrar
/ Apropriación / Identidad / Ciudadanía

Mariana Muniz / Juliana Mansulino - Taller Schelotto - FA, Udelar

Estación de aprendizajes

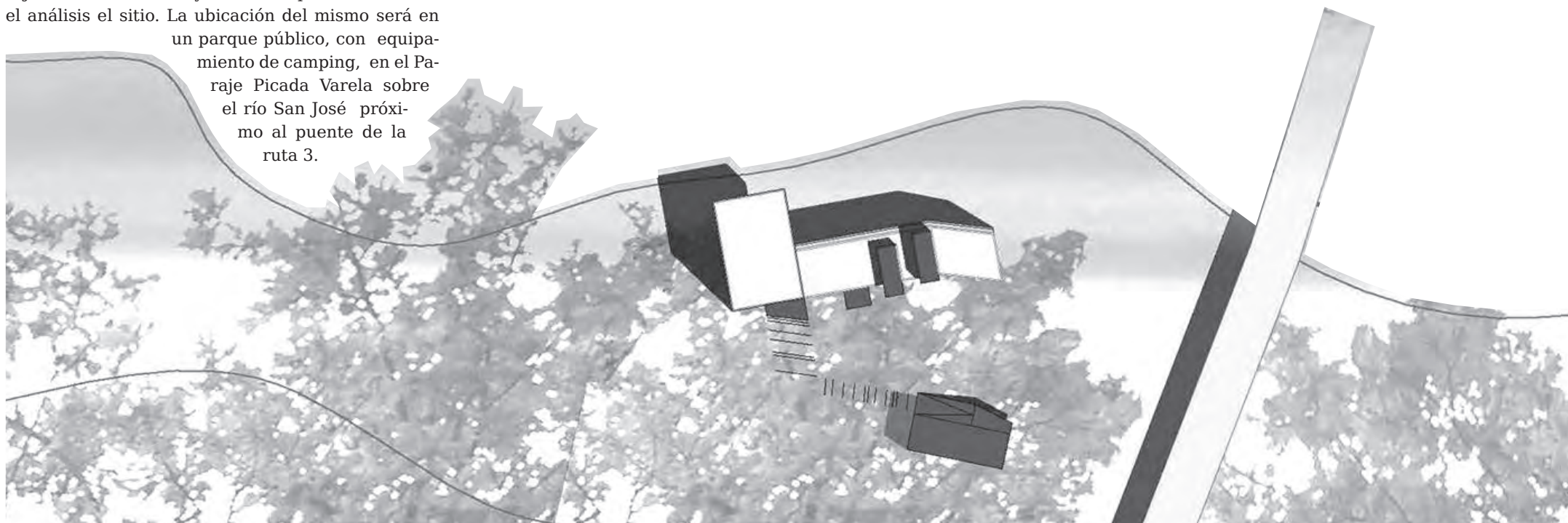
Un espacio de aprendizajes lúdicos y experimentales, capaz de prestar las condiciones necesarias para fomentar el desarrollo social y de identidades como germen hacia una futura conciencia ciudadana.

Destinado a grupos de niños y adolescentes tiene su eje en aquellos procesos de enseñanza-aprendizaje que se encuentran asociados al “juego”, tanto en los aspectos motrices como intelectuales.

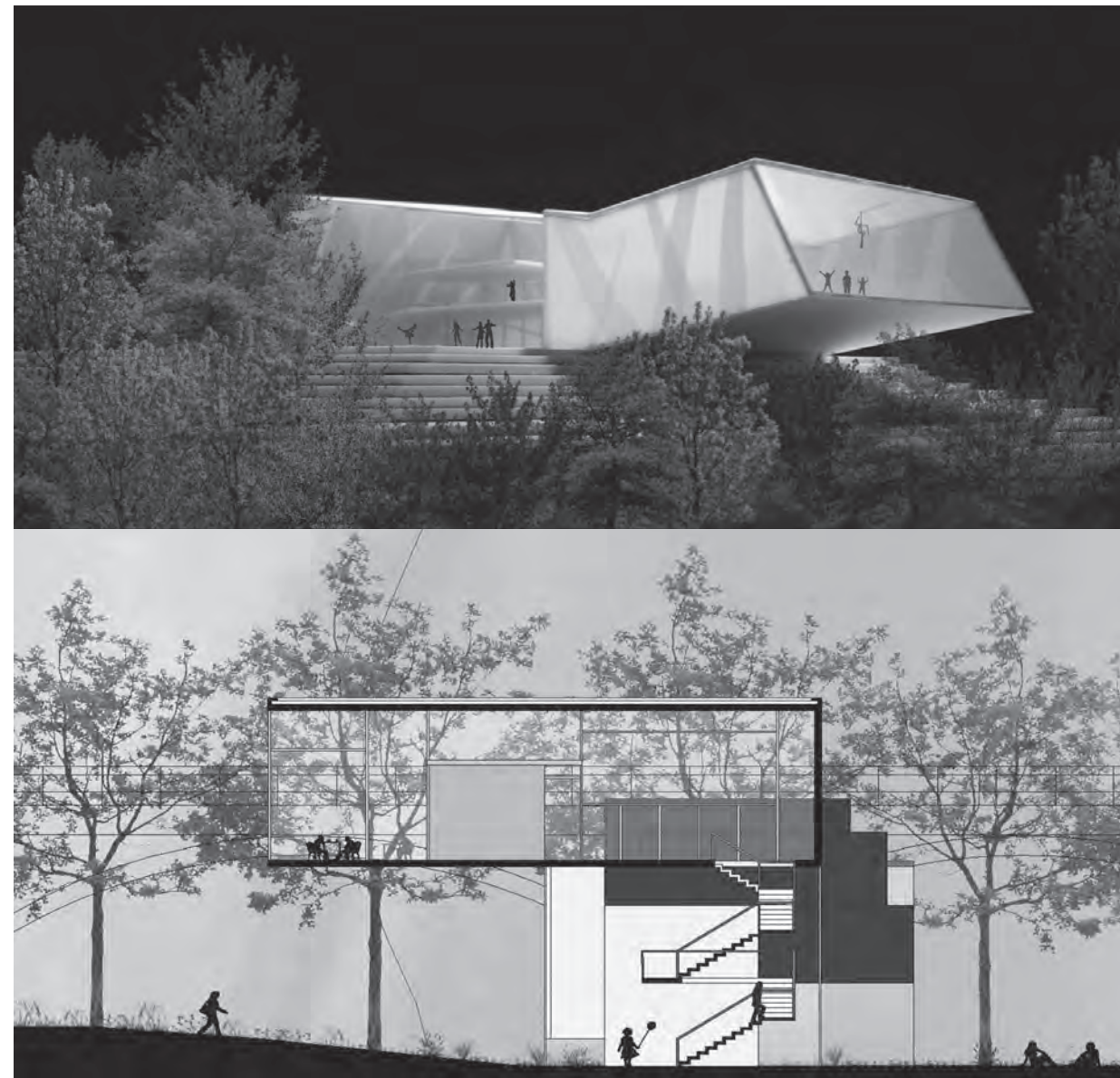
La estación de aprendizaje ofrecerá estadias a grupos de niños de instituciones públicas y privadas. (Públicas: primaria - secundaria - INAU - comité olímpico,- desarrollo social, etc. Privadas: comunidad organizada, ONG, barrial, sindical, clubes, etc.)

La localización en el territorio de estas "estaciones de aprendizaje" estará vinculada a infraestructuras en el paisaje. Ya sea a través del diálogo o el contraste,

el proyecto tomará la condición y carácter del paisaje como viene dada y se hará especial énfasis en el análisis el sitio. La ubicación del mismo será en un parque público, con equipamiento de camping, en el Paraje Picada Varela sobre el río San José próximo al puente de la ruta 3.



Taller Schelotto _ FA, Udelar



Anteproyecto II

Sebastián Giménez / Lauro Vicente - Taller Schelotto - FA, Udelar

Los Cursos de Anteproyectos II se programan como doblemente complementarios, con diferentes énfasis (programáticos, de implantación contextual, individual y en equipo) en cada semestre, como así también entre los cursos matutino y nocturno.

En el ejercicio académico proyectual en un territorio como el Uruguay, densamente irrigado por cañadas, arroyos, ríos, lagunas, lagos, estuario y océano; donde el borde costero es un protagonista del paisaje, ya sea natural, antropizado o humano, se vuelve insoslayable proyectar en escenarios de borde.

En nuestra geografía, el escenario costero se asocia a múltiples variantes: puntas rocosas, extensas a mínimas playas de arena, barrancas, barras, islas;

todo en un permanente diálogo con esteros, cerros, montes, bosques, puertos, bordes urbanos, rurales, turísticos, asociados a lo lúdico, a la recreación, a la contemplación, a deportes, al trabajo, en actividades logísticas, económicas, de servicios y de recreación.

Es así que enfocamos desde los cursos los más diversos programas que pueden asociarse a estos escenarios, buscando desentrañar las vocaciones de cada entorno y el desarrollo de una arquitectura referida al lugar y al programa en cuestión.

Por ineludible en la formación profesional el habitar, vivir permanente o transitoriamente, en forma individual o colectiva, define el programa de uno de los dos semestres del año. El otro semestre se

destina al desarrollo de un programa singular fuertemente ligado a las características y tensiones del lugar y a las actividades a las que está destinado.

En los últimos tres años hemos desarrollado en el tema vinculado a vivienda el trabajo proyectual en tres terrenos próximos de una zona de borde costero, uno determinado por la presencia de la playa, otro de un cerro enfrentado al mar y el tercero en un bosque o monte costero.

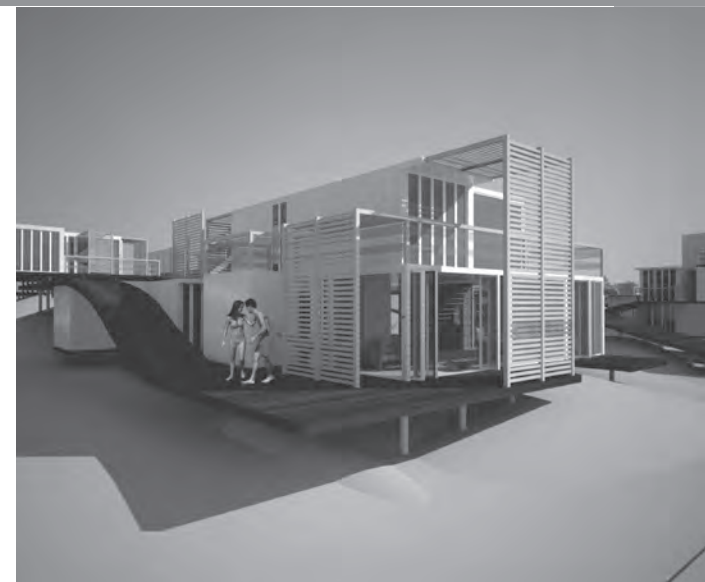
De ahí surge un programa común pero con tres matices diferenciales en relación a los elementos del paisaje, con las fortalezas y debilidades de cada caso. El ejercicio conlleva una propuesta tipológica, tecnológica, sustentable y la contemporaneidad referida tanto al lenguaje como a los usos y formas de vida contemporánea.

El otro ejercicio, de singularidad en lo programático busca una respuesta contundente en el paisaje a requerimientos especializados en temas vinculados a las Tics, a la producción, al intercambio y plataformas de servicios, a equipamientos turísticos, culturales o sociales.

Ambos semestres tienen como objetivo académico desarrollar y explorar en las diferentes fases del proceso proyectual en temas de escala y complejidad creciente.

a) Programación y análisis de la Idea Fuerza, conceptualización del partido arquitectónico,

b) Explorar e Investigar en torno a ejemplos notables y nuevas alternativas de estructuras espacio-formales- programáticas, que contemplen



el concepto de Sustentabilidad de la idea y el producto,

c) Se valorará la relación de la arquitectura a desarrollar con el paisaje y los contextos construidos y socio culturales. Inserción de la propuesta en el sitio (carácter del lugar, predio, ocupación, escala, tensiones),

d) Dotar al estudiante de herramientas proyectuales en el desarrollo del curso; así como de la capacidad reflexiva y crítica sobre el proceso creativo y las interacciones entre nuevas tecnologías y la

arquitectura contemporánea. Aplicación de métodos de autoevaluación.

e) Aspectos tecnológicos-constructivos, pertinencia y adaptabilidad de materiales y sistemas constructivos.

f) Desarrollo cualitativo de representación y comunicación de la propuesta. Para esto se implementan *blogs* que posibiliten la interactividad virtual, la que se suma a la presencial.



Anteproyecto III

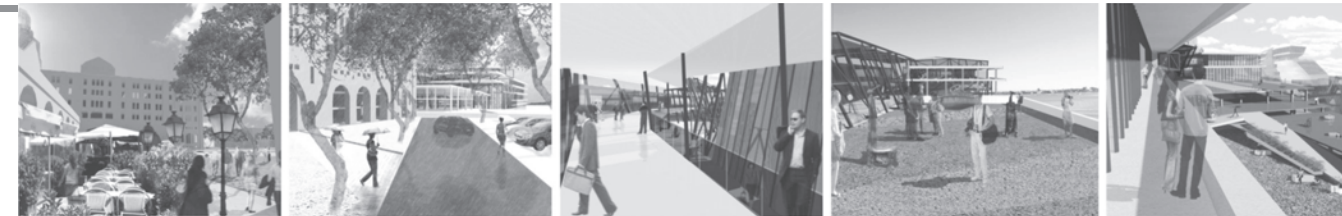
Taller Schelotto - FA, Udelar

La aduana como cuerpo exento que resuelve el dialogo ciudad puerto, y el mercado del puerto inserto en la ciudad, no tiene una relación directa mas allá de que estén enfrentados espacialmente.

La plataforma logística propuesta debía resolver dicho dialogo. Esta es la línea de inspiración a seguir, fortaleciendo a la aduana como pivote y conectando, en la misma dimensión espacial, la plataforma logística, tanto de forma visual y como de actividad con el mercado del puerto.

Formalmente se resuelve un conector que penetra a la aduana, genera una línea y punto fuerte que altera dos volúmenes-placas. Este conector responde a un lenguaje de “manga” portuaria.

Esta lógica de línea y punto también la tienen el mercado y la aduana de Montevideo, tanto en su condición espacial de doble crujía como en la elevación de un punto sobre una volumetría pura.



Anteproyecto IV: Hombre al agua!

**Mariana García / Sebastián García / Agustín Rompani /
Francisco Bosch - Taller Schelotto - FA, UdelAR**

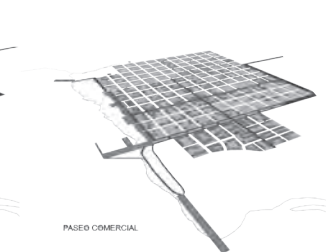
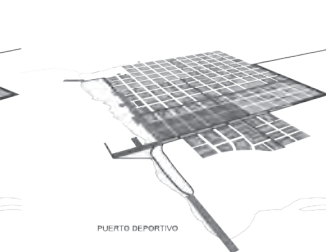
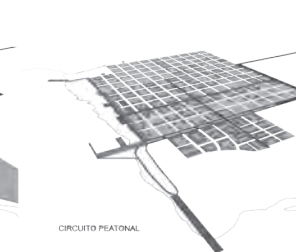
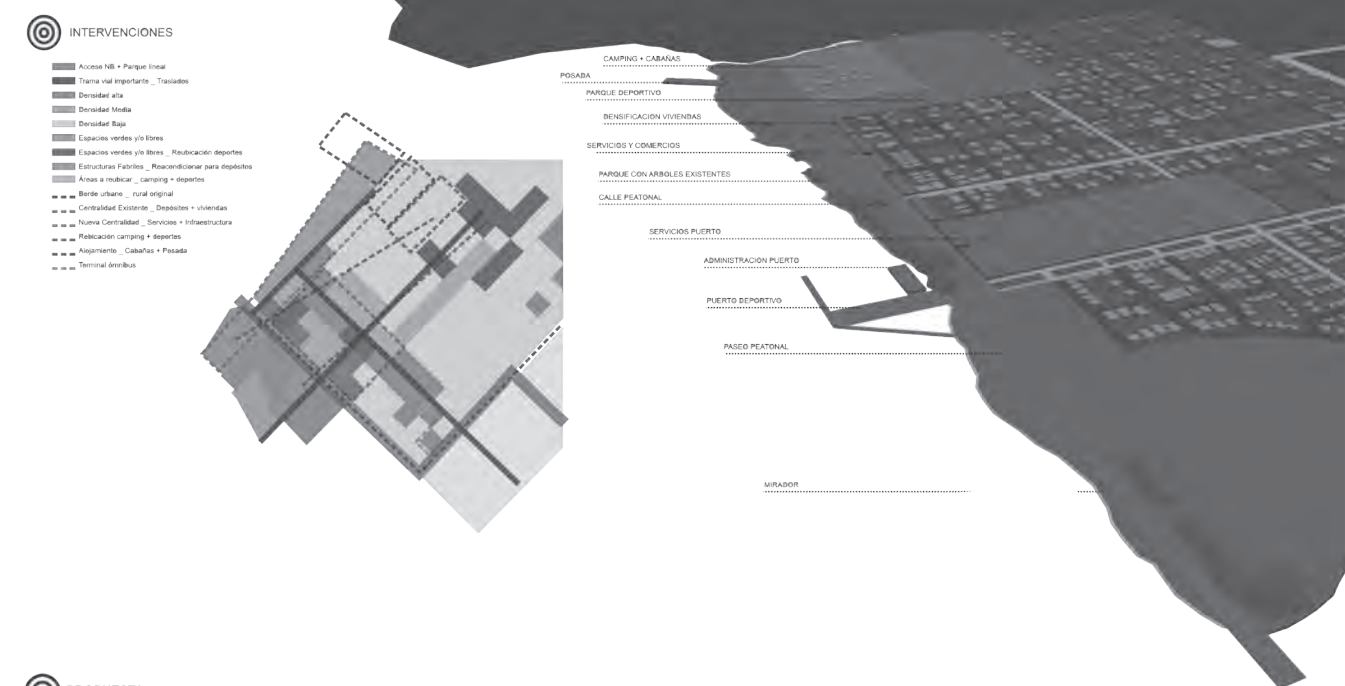
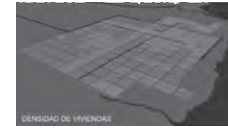
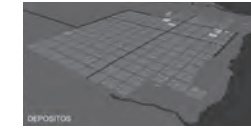
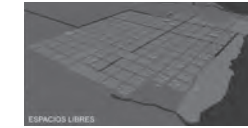
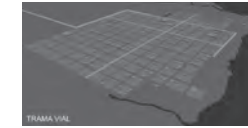
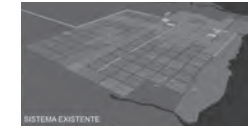
¿Puede Nuevo Berlin ser uno de los atractivos turísticos del país? ¿Por qué no? ¡Hay que tirarse al agua! Esta es la propuesta de ¡Hombre al Agua!

Crear un polo de atracción turística basado en el contacto con la naturaleza, con las distintas posibilidades que tiene Nuevo Berlin para ofrecer. Formamos, junto con San Javier, un sistema interesante que permitira desarrollar e intensificar ambas localidades.

La ubicación privilegiada de Nuevo Berlin, conjuntamente con su riqueza paisajistica y natural genera grandes potencialidades de crecimiento e intensificación en la localidad.

El turismo de contacto con la naturaleza se puede desarrollar basándose en las siguientes propuestas:

- Actividades náuticas (vela, canotaje, pesca)
- Actividades terrestres (observación de aves, ecoturismo, *trekking*)



Anteproyecto V: Nuevo Berlin / Ciudad ecoturística de Los Farrapos

Taller Schelotto - FA, Udelar

La propuesta se abordó tanto desde el ámbito territorial como urbano. En estas dos escalas se desarrollaron los siguientes aspectos:

1. Enfoque territorial de la región y la micro-región, en función de las redes territoriales analizadas previamente y confirmadas con los relevamientos y opiniones locales.

2. Bases para Directrices de Ordenamiento Territorial a partir de la confirmación de las potencialidades de desarrollo del casco urbano, del área rural y su explotación productiva, de las áreas ambientales de gran valor, y de su borde costero con excepcional configuración paisajística.

Programas urbano-arquitectónicos que resultarían hitos importantes para impulsar el Desarrollo Local:

- Tratamiento del borde costero con programas recreativos y turísticos.

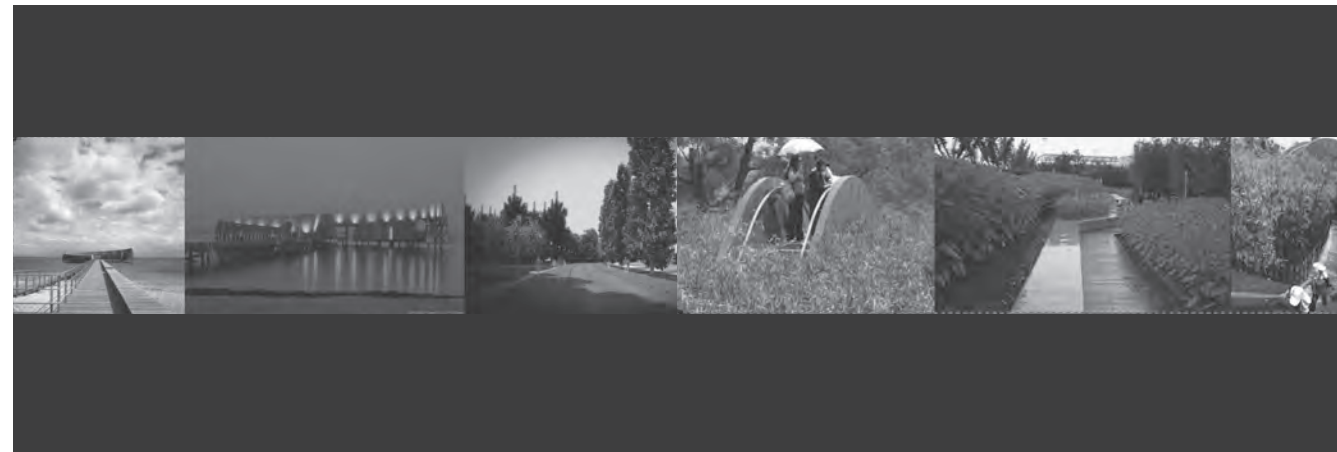
- Definición de programas habitacionales tendientes a la consolidación de la trama urbana central y la densificación.

- Manejo a diferentes escalas de la temática de sustentabilidad territorial y urbano-arquitectónica.

- Diseño y acondicionamiento de espacios públicos hacia la búsqueda del objetivo de cohesión social reclamada desde lo local.

- Valoración de las posibilidades de infra-estructura urbana existentes para lograr una optimización de la misma.

- Intervenciones de Arquitectura en espacios públicos, lugares significativos y edificios institucionales tendientes al fortalecimiento de la imagen, y la mejora de la calidad espacial y de diseño.



Anteproyecto V

Nuevo Berlin / Ciudad ecoturística de Los Farrapos

Sebastián Fernández / Juan Manuel Dos Santos / Ana Carreras / María Eugenia Caram / Mauricio Mas - Taller Schelotto- FA, Udelar

Nuevo Berlin - Ciudad Ecoturística de Los Farrapos

Objetivo General

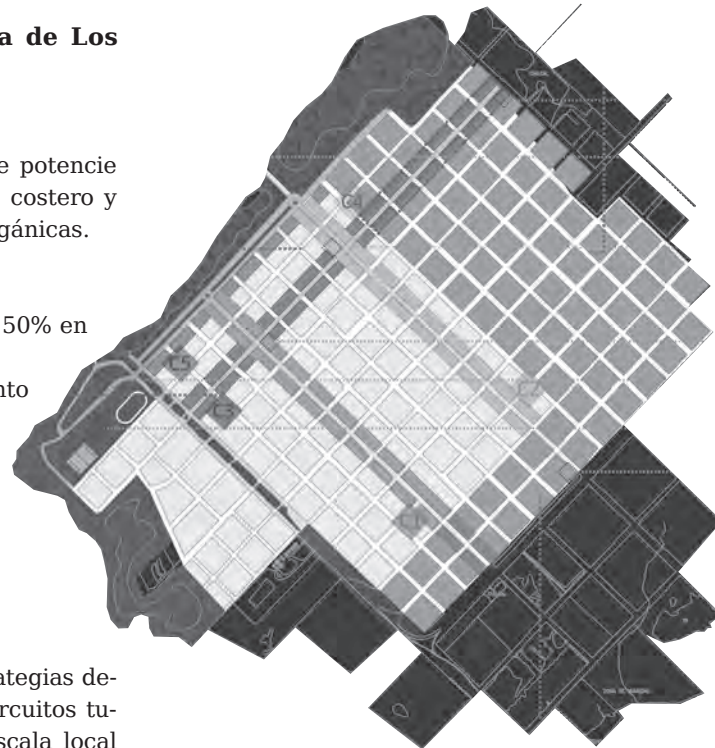
Posicionar un nuevo circuito turístico que potencie las actividades relacionadas con el borde costero y las actividades destinadas a las granjas orgánicas.

Obejtivos particulares

- 1.Propuesta de densificación del suelo un 50% en zonas especificadas
- 2.Propuesta de espacio público, tratamiento costero y plazas urbanas
- 3.Destinar zonas para agricultura orgánica / agro ciudad
- 4.Posicionamiento a través de marketing urbano
- 5.Promoción de turismo responsable

Enfoque

Estos objetivos estan enmarcados en estrategias departamentales y nacionales referidas a circuitos turísticos que pretenden experimentar a escala local



las recomendaciones y metodologías de planificación urbana sustentable.

El proyecto intercala la concentración urbana con las actividades agrícolas y el turismo, economía de los recursos, gestión de los residuos y participación, fomentando una relación urbano-rural más respetuosa con la naturaleza y con el entorno, que se traducirá en la mejora de la calidad de vida de sus habitantes.

La proximidad de los Esteros de Farrapos e islas del Río Uruguay hacen inevitable y obvia la idea de que el desarrollo de Nuevo Berlin se alinee a la explotación responsable de dichas áreas protegidas como atractivo de turismo natural y deportivo.

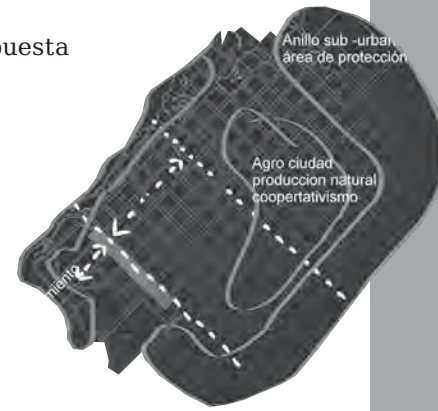
Se busca potenciar las bondades como las mencionadas anteriormente, pero también otras como ser la identidad relacionada a la agricultura y el río.

El énfasis en la producción orgánica no solo logra un posicionamiento regional de exclusividad sino también rentabilidad económica vinculado fuertemente a un turismo responsable.

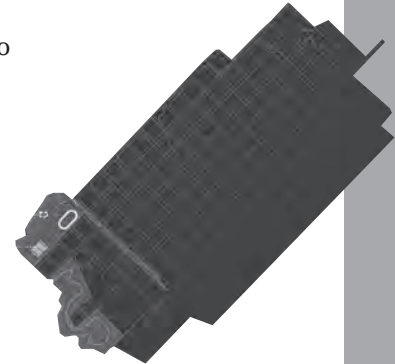
Estrategias proyectuales:

- 1.Plan especial costero
- 2.Consideración de 18 de Julio
- 3.Proyecto de Granjas Urbanas
- 4.Consolidación de la calle Uruguay como vía de acceso
- 5.Proyectos programáticos y generación de calle estructuradora.
- 6.Normativa para acondicionar la Rambla y fachadas hacia el Parque Costero.

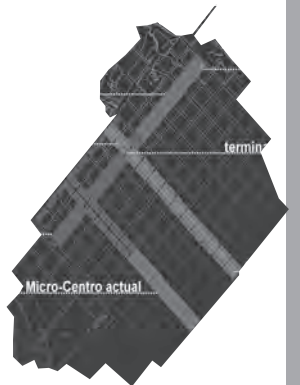
Síntesis de la propuesta



Plan especial costero



Trazado urbano



Anteproyecto V

Nuevo Berlin / Ciudad ecoturística de los farrapos

Taller Schelotto - F.A. Udelar

ESTUDIO DE ETAPAS

Primera etapa:

- Realización del Parque Costero, en el cual se destacan las obras de re-acondicionamiento del muelle y la creación de un area recreativa en la zona sur.
- Consolidación de la calle central, 18 de Julio.
- Empiezan las primeras experiencias de Agro-Ciudad, granjas comunitarias, hostales de mediana capacidad (20 camas) ambientalmente responsables.

Segunda etapa:

- Continuación de las obras en el Parque Costero, creación de un Paseo Muelle, como posible remate de la via de acceso del pueblo.
- Expansión de la Agro- Ciudad.

- Para fomentar y apoyar la consolidación de la calle principal y del centro, se crea el Nuevo Centro Civico y Cultural de Nuevo Berlin.
- Se promueve el fortalecimiento de la vía de acceso del pueblo (darle una tematica cultural)

Tercera etapa:

- Expansión de la Agro-Ciudad
- Fortalecimiento del Area Central
- Consolidación via de acceso del pueblo (darle una tematica cultural)
- Se zonifica la expansión de la Agro Ciudad.

Cuarta etapa:

- Consolidación de la Agro Ciudad
- Continuo fortaleciemiento del Area Central

- Consolidación vía de acceso del pueblo (darle una tematica cutural)
- Consolidación via estrucutradora
- Creación del Centro Rural y Caza de Nuevo Berlin, como remate de la via estrucutradora.
- Posible expansión de la Agro-Ciudad, en el área de MEVIR.
- Continuación de obras en el Parque Costero.

Quinta etapa

- Consolidación de la Agro-Ciudad.
- Continuo fortalecimiento del Área Central.
- Consolidación vía de acceso del pueblo (darle una temática cultural).
- Consolidación vía estructuradota.
- Creación del Centro Rural y Caza de Nuevo Berlín, como remate de la vía estructuradora.
- Posible expansión de la Agro-Ciudad hacia el tejido inmediato.
- Expansión del Centro de la ciudad, en el área del MEVIR.
- Continuación de obras en el Parque Costero.



Anteproyecto V

Nuevo Berlin: puerta de entrada al Parque Nacional Esteros de Farrapos e Islas del Río Uruguay

Leonardo Altmann / Karenina Bergara / Marianella Mendez / Sebastián Moreira / Pablo Ozoria / Fabián Silva - Taller Schelotto - F.A, Udelar

Nuevo Berlin y sus oportunidades para el desarrollo en el Litoral

Municipio: Equidistante de los puentes internacionales de Fray Bentos y Paysandú.

Puerta de entrada del Parque Nacional Esteros de Farrapos e islas del Río Uruguay (integrante del SNAP) Centro del área de desarrollo forestal de Río Negro.

Se trata de identificar problemas y resolverlos: mejora del medio ambiente, distribución territorial de la población y localización espacial de actividades productivas.

Imagen objetivo: Esteros de Farrapos como punto de referencia del cono sur en ecoturismo.

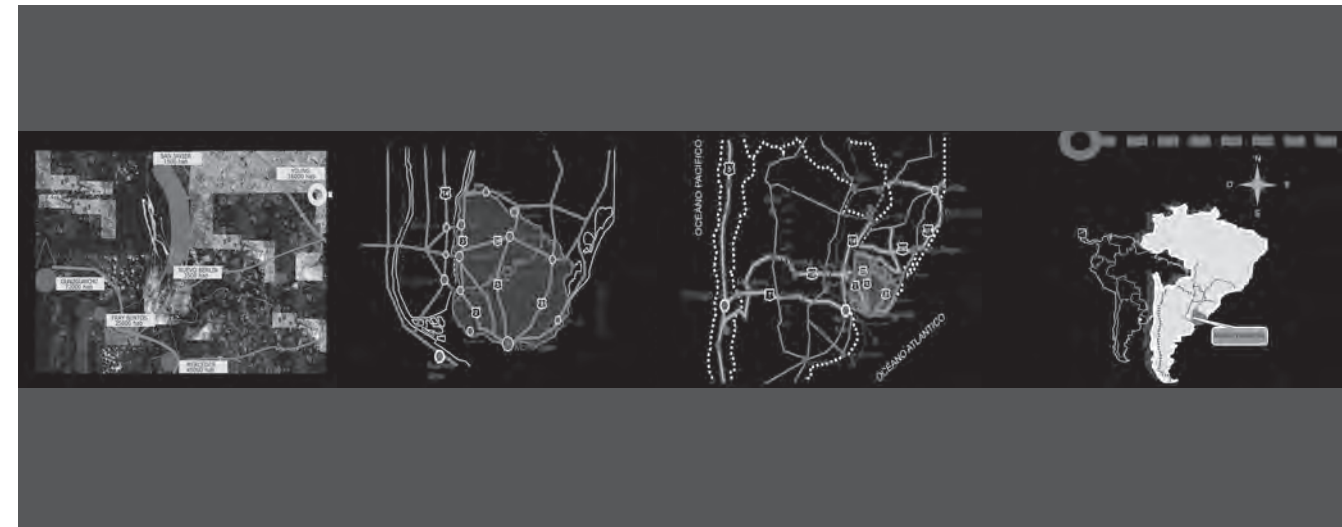
Nuevo Berlin (NB) puerta de entrada al Parque

Nacional de Esteros de Farrapos e islas del Río Uruguay.

NB enclave en que se intersectan y superponen circuitos vinculados a la actividad productiva, industrial y turística del litoral del río Uruguay.

NB referente de una microrregión que sea vanguardia en compatibilizar desarrollo agroindustrial y manejo responsable de recursos naturales, con énfasis en preservar la faja costera del río y los ecosistemas involucrados en la misma.

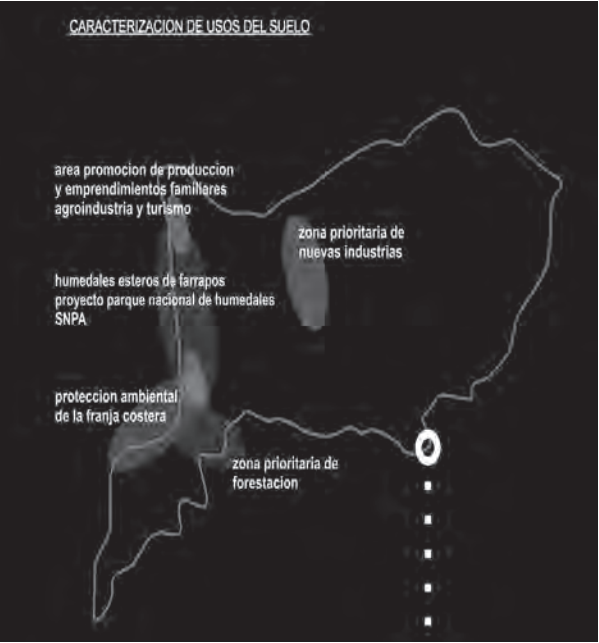
Promover el desarrollo del turismo ecológico como complemento de las actividades educativas y recreativas, generadoras de oportunidades que podrán potencializar el desarrollo económico.



Anteproyecto V

Nuevo Berlin: puerta de entrada al Parque Nacional Esteros de Farrapos e Islas del Río Uruguay

Taller Schelotto- F.A. Udelar



Región

Cuenca inferior del río uruguay, De Gualeguaychú a Young y de Fray Bentos a San Javier.
Microrregión: franja costera de entre 10 y 15 km de espesor sobre la margen oriental del Río Uruguay, entre Nuevo Berlin y San Javier (Dpto. de Río Negro)

Superficie total estimada: 1200 km 2 (13% de la sup del depto).
Población total estimada: 6000 habitantes (5000 urbano y 1000 rural) (10% de la poblacion del depto).

No hay singularidades desde el punto de vista del relieve. Está lejos de la zona de cuchillas del litoral. La altura no supera los 80 mts sobre el nivel del mar. El principal curso hídrico es el río Uruguay, no presentándose arroyos de gran caudal que des- emboquen en el mismo en la microrregión.

Escala microrregión

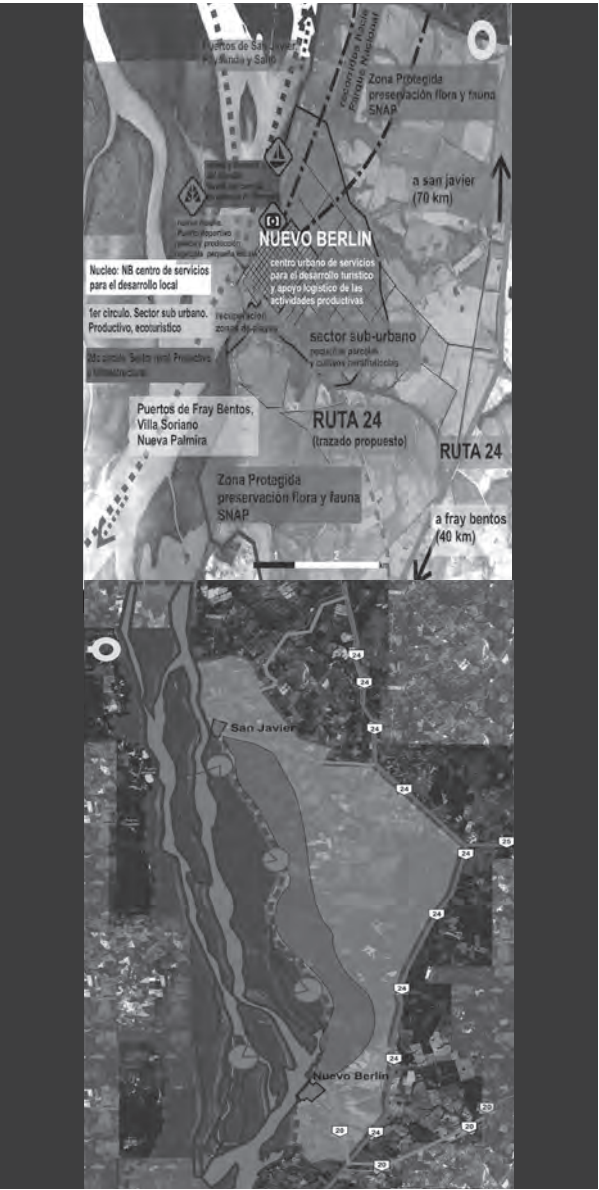
«Territorios que reúnen ciertas características comunes, comprenden varios centros poblados y áreas rurales bien relacionadas que funcionan en forma bastante integrada, los que tienen una especialización productiva y por su entidad, una capacidad económica relevante, estando dotadas de determinadas aptitudes para su desarrollo.

Se definen mediante una serie de relaciones según aspectos que evolucionan con el transcurso del tiempo » . (Musso, 2005)

Escala local

«Se refiere a un área que tiene un centro de servicios en general urbano con equipamiento suficiente para la vida comunitaria y el espacio rural circundante capaces de asegurar la reproducción social de esa comunidad, la cual reúne grupos activos en los temas de interes para ese ámbito espacial». (Musso, 2005)

«Definir los objetivos centrales para un territorio futuro a intervenir y los criterios generales para esa intervención pública en el territorio» “revalorizar los recursos patrimoniales propios puede suponer un modelo económicamente mas viable, ambientalmente mas sostenible y, atento a la identidad de cada territorio socialmente mas justo”. Sabaté



Anteproyecto V

Nuevo Berlín hacia el Bicentenario / horizonte 2030

Taller Schelotto - F.A. Udelar

Sustentabilidad + desarrollo + identidad + Planes de desarrollo departamental + instrumentos normativos + gestión = TRANSFORMAR LAS DEMANDAS EN PROPUESTAS.

« El río debe proporcionar el desarrollo de Nuevo Berlín » (Sergio Milessi, Alcalde de Nuevo Berlín)

Ejes = DESARROLLO LOCAL | ENFOQUE SUSTENTABLE | PARTICIPACIÓN CIUDADANA |

(Ley de Ordenamiento Territorial y Desarrollo Sustentable)

PROGRAMAS ESTRATÉGICOS DE DESARROLLO URBANO Y TERRITORIAL

a) ESTEROS DE FARRAPOS COMO PARQUE

NACIONAL. (Mejorar la accesibilidad, generar recorridos terrestres y fluviales, dotar de infraestructura, consolidar el plan de manejo para el área protegida).

b) INTERFASE URBANO/ RURAL. (Agricultura urbana y articulación con la producción ganadera, agrícola y forestal).

Nuevo Berlín como centro urbano de servicios para el desarrollo turístico y apoyo logístico de las actividades productivas.

c) TURISMO: (distintos perfiles: patrimonial, sol y playa, ecoturismo. Mejora de la accesibilidad y las relaciones con el Sistema Nacional de Áreas Protegidas -SNAP- y otras zonas de interés turístico del litoral del río Uruguay.)



_taller barrale



taller de proyecto arquitectónico I

Profesor Arq. Marcelo Barrale
Profesor adjunto: Arq. Luis Appiani

Docentes

Arq. María Silvia Cortopassi
Arq. Gustavo Cataldi
Arq. Rolando Supersaxco
Arq. Néstor Javier Elías
Arq. Ignacio Ronga Costamagna

Alumnos

Nicolás Vallejos - Vanesa Castelli
Veronica Vidalle - Betina Ravali Milani
Diego Germán Corgi
Gustavo Del Balzo - Florencia Moutin
Carolina Cardozo - Melody Zerbato Diaz
Diego Godoy - Aldana Bellesi
Denise Sinkunas - Antonela Angeletti
Ayelen Cipoletti - Emilia Etchepare
Florencia Armoa - Anaclara Bazán
Gabriela Flocco - Crsitian Drusini

Las prácticas en el Taller Barrale

Niebla del Riachuelo

*Turbio fondeadero donde van a recalar,
barcos que en el muelle para siempre han de
quedar...*

*Sombras que se alargan en la noche del dolor;
náufragos del mundo que han perdido el corazón...*

*Puentes y cordajes donde el viento viene a aullar,
barcos carboneros que jamás han de zarpar...
Torvo cementerio de las naves que al morir,
sueñan sin embargo que hacia el mar han de
partir...*

*¡Niebla del Riachuelo..!
Amarrado al recuerdo
yo sigo esperando...
¡Niebla del Riachuelo..!
De ese amor, para siempre,
me vas alejando...*

*Nunca más volvió,
nunca más la vi,
nunca más su voz nombró mi nombre junto a mí...
esa misma voz que dijo: "¡Adiós!".*

*Sueña, marinero, con tu viejo bergantín,
bebe tus nostalgias en el sordo cafetín...
Llueve sobre el puerto, mientras tanto mi canción;
llueve lentamente sobre tu desolación...*

*Ancas que ya nunca, nunca más, han de levar,
bordas de lanchones sin amarras que soltar...
Triste caravana sin destino ni ilusión,
como un barco preso en la "botella del figón"...*

*Tango 1937
Música: Juan Carlos Cobián
Letra: Enrique Cadícamo*

por Arq. Marcelo Barrale

Es apasionante trabajar con un grupo de estudiantes, sus docentes y los adscriptos que son ex alumnos que aman estos ejercicios, estos lugares y estos procesos.

Trabajar en directo contacto con los olores, los colores, los vientos, las historias de los antiguos habitantes, los sindicatos, el abandono de las políticas públicas, el sur en toda su plenitud, su potencia y artisticidad, los materiales, hierro oxidado, perros, caballos, carros, pescado fresco, chicos del pueblo, es nuestro objetivo preciso en este curso.

Sólo es dable esperar que algo de todo esto quede adherido a la cultura de la comunidad académica de la Facultad de Arquitectura, a veces un poco refractaria respecto de estos lugares tan carnosos. Sólo arquitectura, sólo habitat popular, sólo amor por lo propio.



Club de Boxeo / Barrio Saladillo

por Arq. María Silvia Cortopassi - Taller Barrale - FAPyD, UNR

Desde sus orígenes fue un deporte popular, de inmigrantes, de obreros; el boxeo signó dos barrios de Rosario ya desde principios de siglo XX: Empalme Graneros y la Isla del Saladillo.

Allí las historias épicas de coraje y sacrificio enceguecen a los chicos que sueñan con sus ídolos mientras los ven ir del trabajo al ring, escabulléndose entre “los grandes” para espiar a estos luchadores. Las peleas se daban en los clubes del barrio y convocaban a muchas personas, entre ellas mujeres, quienes también como los chicos soñaban con los boxeadores.

Mi abuela, hija de italianos, que vivió desde los 18 años en zona sur, en una casa financiada por el Banquito Hipotecario con el Plan Evita, me cuenta cómo era ir a ver una pelea. Se trataba quizás de la pelea del hijo de algún vecino o la de un muchacho que vino desde el interior a trabajar en el frigorífico.

Me cuenta también de las charlas de almacén del día siguiente a la pelea, de la promesa de pelea con el campeón, del siempre sacrificado peso pluma

y del atractivo del peso pesado para las señoras presentes.

El club o salón era el lugar donde mucha gente iba a pasar un rato de entretenimiento y distracción, y además era el lugar que albergaba a los boxeadores después del trabajo, donde pasaban horas de entrenamiento para la pelea del fin de semana, mientras los viejos del vermú, como les decía mi abuelo, jugaban a la bocha, o bien a la taba, cuando sabían que no caía la policía.

El proyecto de un Club de Box en el Saladillo trata de entender las lógicas identitarias del barrio como espacio de reunión popular, donde un gran espacio (o salón, como decían mis abuelos) pueda albergar el espectáculo propio del boxeo como así también fiestas, eventos comunitarios, quermeses y la práctica misma del deporte.

En tanto la resolución material debió dar cuenta de estas necesidades y por tanto la estructura, portante y distributiva, fue de suma importancia para gestar estos grandes espacios; que no sólo debían ser grandes en tamaño sino que debían ser

grandes para el barrio, grandes en el sentido que le otorga la gente, como lo ha hecho con el Cine Diana, el edificio del Sindicato de la Carne, con las Piletas del Saladillo.

Construir sobre un territorio significa haberse nutrido de él, de todas sus dimensiones y del imaginario colectivo de quienes lo habitan o habitaron en un momento de la historia. El lugar elegido para llevar adelante el proyecto posee alta solicitud de la naturaleza lo que agrega otro componente al problema, el del agua.

Al situarse sobre la margen de lo que era el antiguo cauce del Brazo Seco (o Norte) del Arroyo Saladillo, la existencia del agua, sobre todo estancada, y de una depresión muy importante, propia del cauce, caracteriza el lugar con una vegetación acorde y con la necesidad del estudio del suelo para la fundación de la obra, y su resolución edilicia por su relación con el paisaje, natural y urbano.

Las tareas de reconocimiento del terreno denotaron el uso que el barrio hace de este gran espacio, lo que se tuvo en cuenta para la relación del proyecto con el espacio público, incluyendo las apropiaciones populares arraigadas en el sitio.

De la misma manera fueron estudio de los proyectos los modos de construir y de habitar que expresan los conocimientos de la cultura popular, en particular en lugares marginados de las políticas públicas.

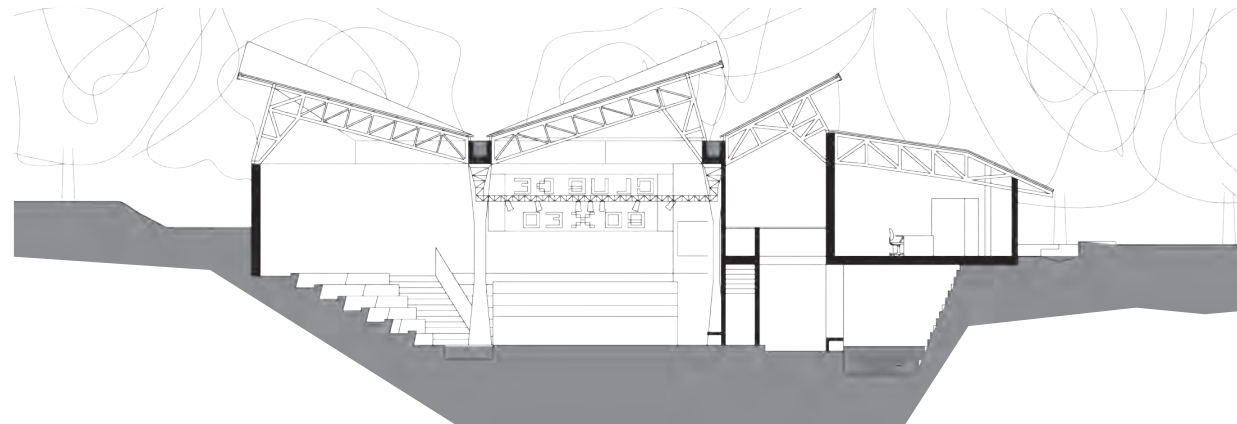
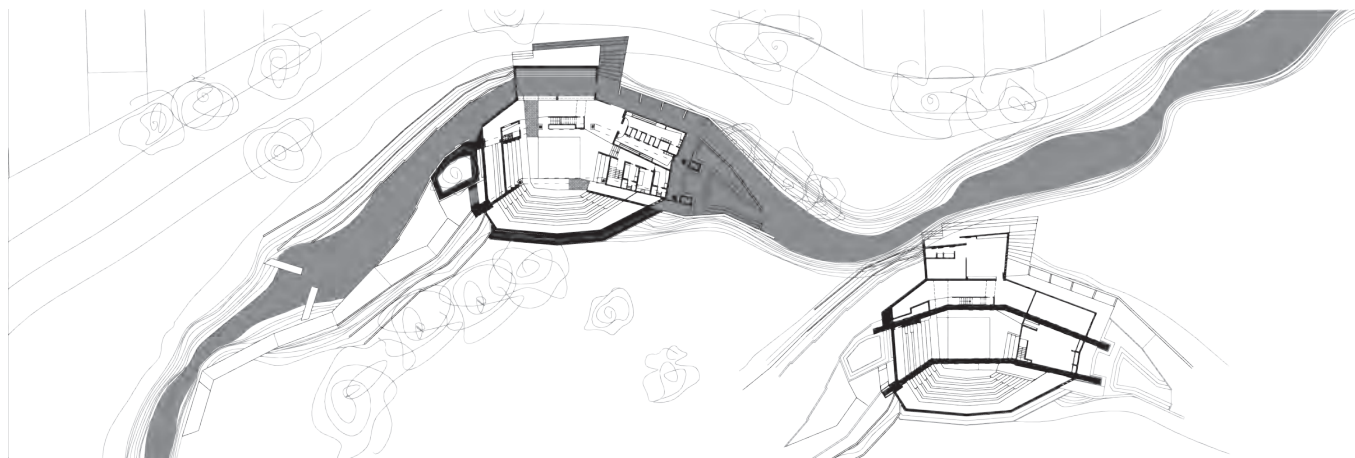
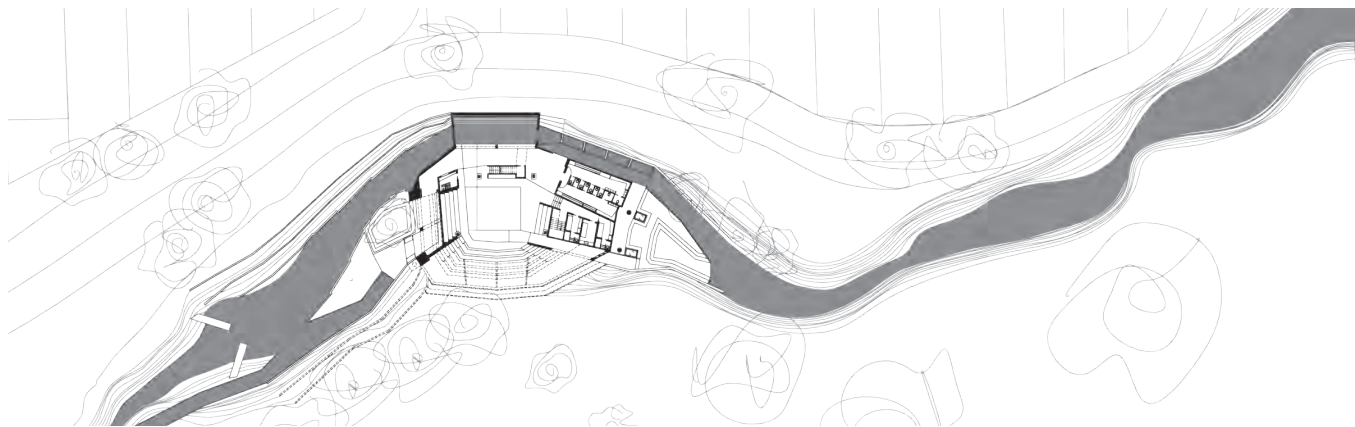
Desde nuestro espacio académico trabajamos poniendo de manifiesto los rasgos culturales de las comunidades que aportan a la identidad de nuestro territorio; el modo y la sabiduría de apropiación

y aprovechamiento del lugar; las manifestaciones populares que dan cuenta de la vida colectiva que se desarrolla en un espacio; conjugado con nuestra propia responsabilidad de responder y hacer corresponder con la arquitectura una demanda que nunca es ajena al territorio y al paisaje, un servicio (podría decirse, a la comunidad) que tampoco deja de ser un bien social.

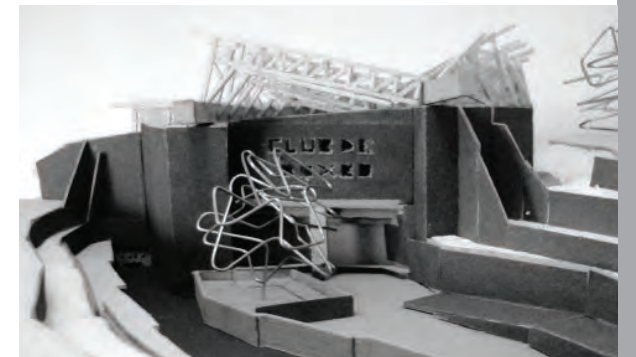
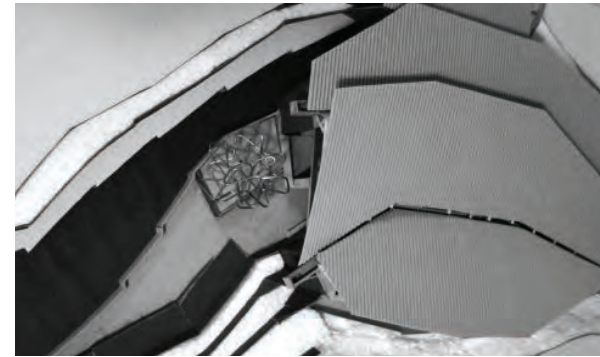
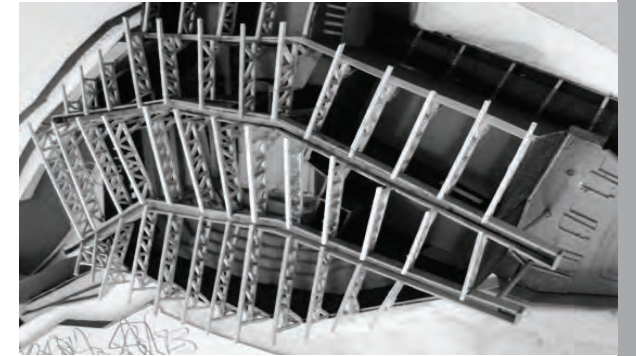
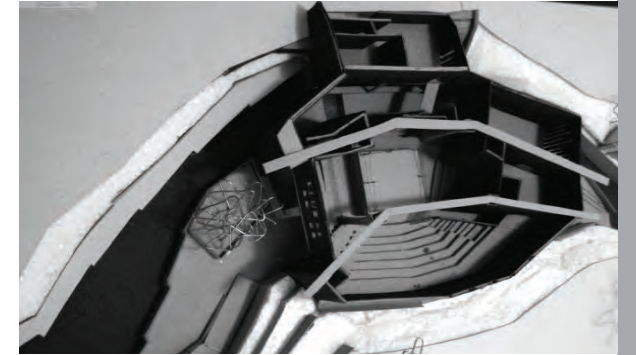
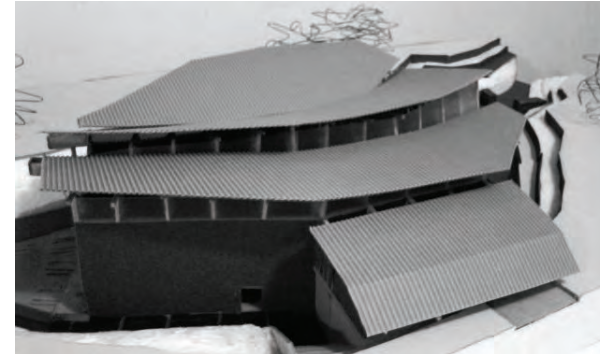
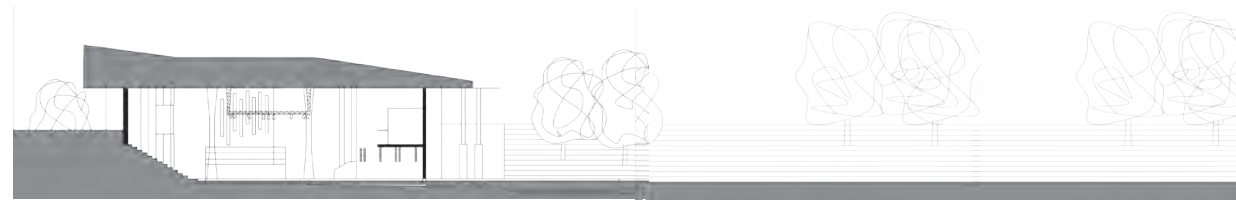
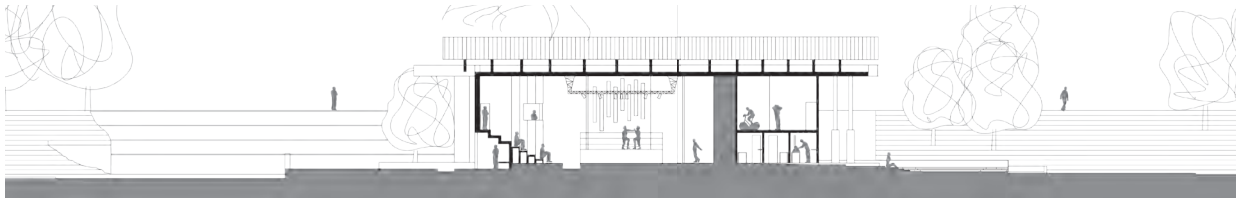
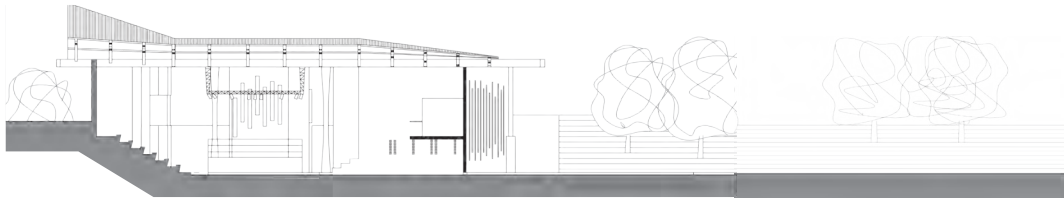
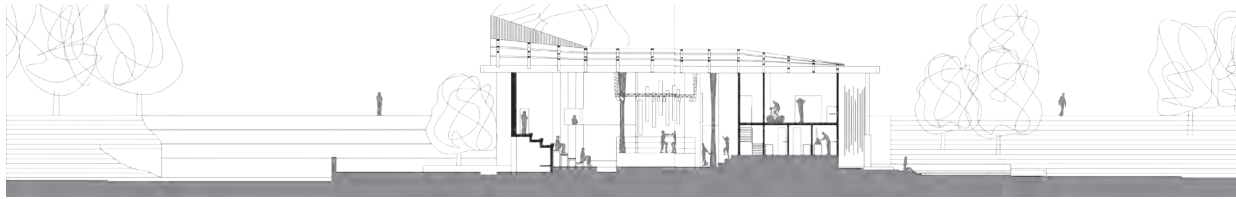


Club de Boxeo / Barrio Saladillo

Nicolás Vallejos / Vanesa Castelli - Taller Barrale - FAPyD, UNR

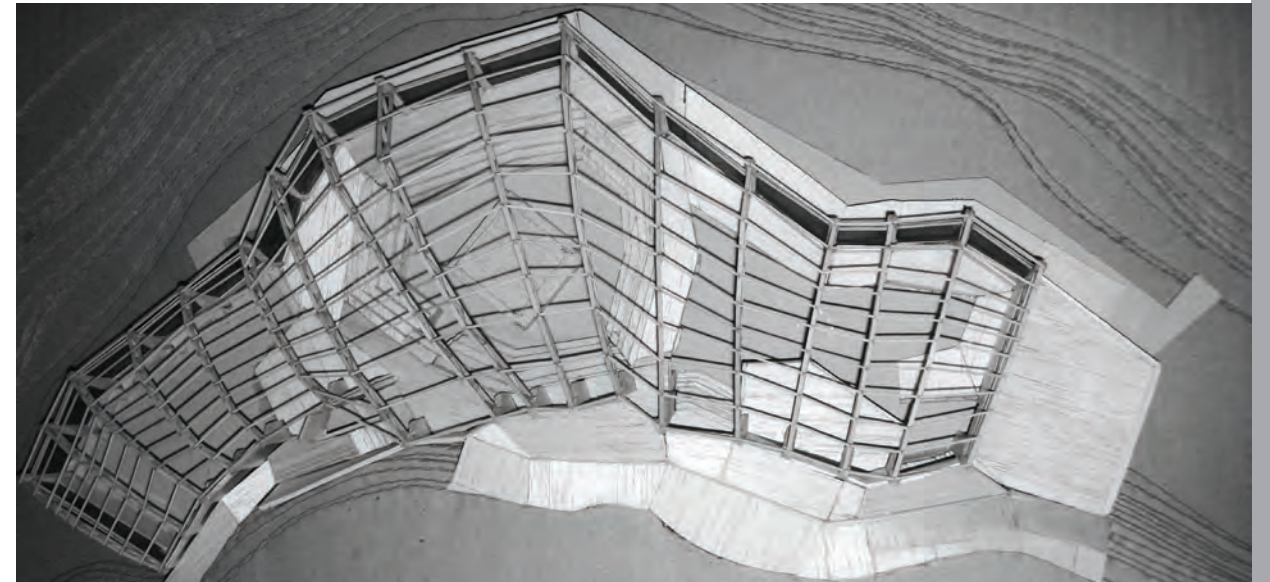
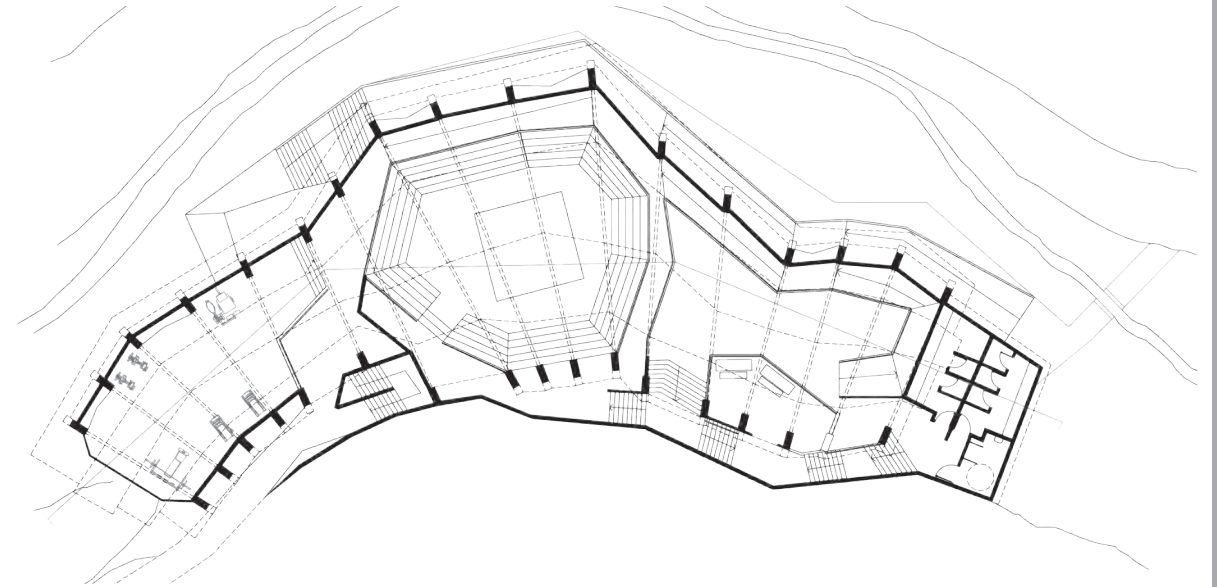


Taller Barrale - FAPyD, UNR

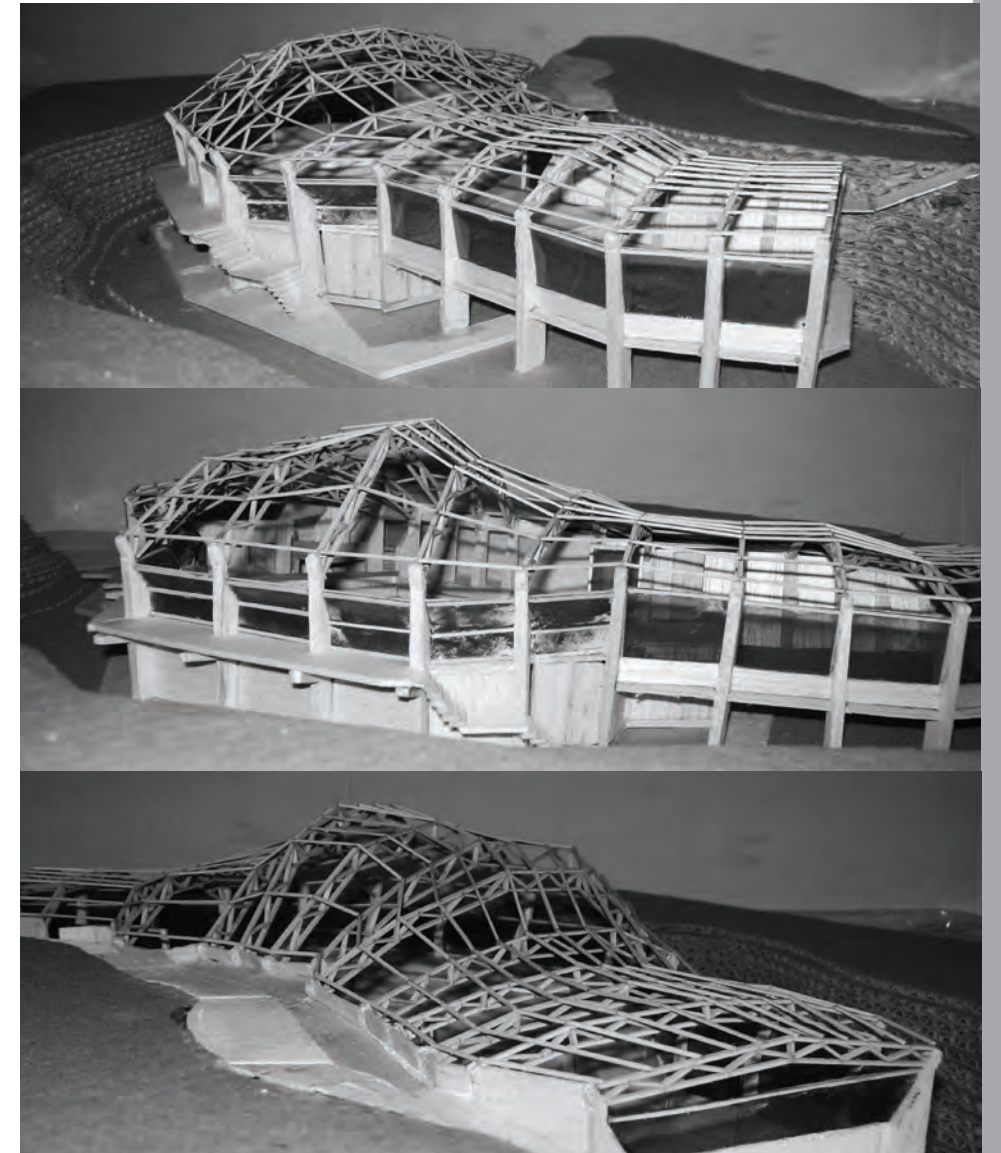
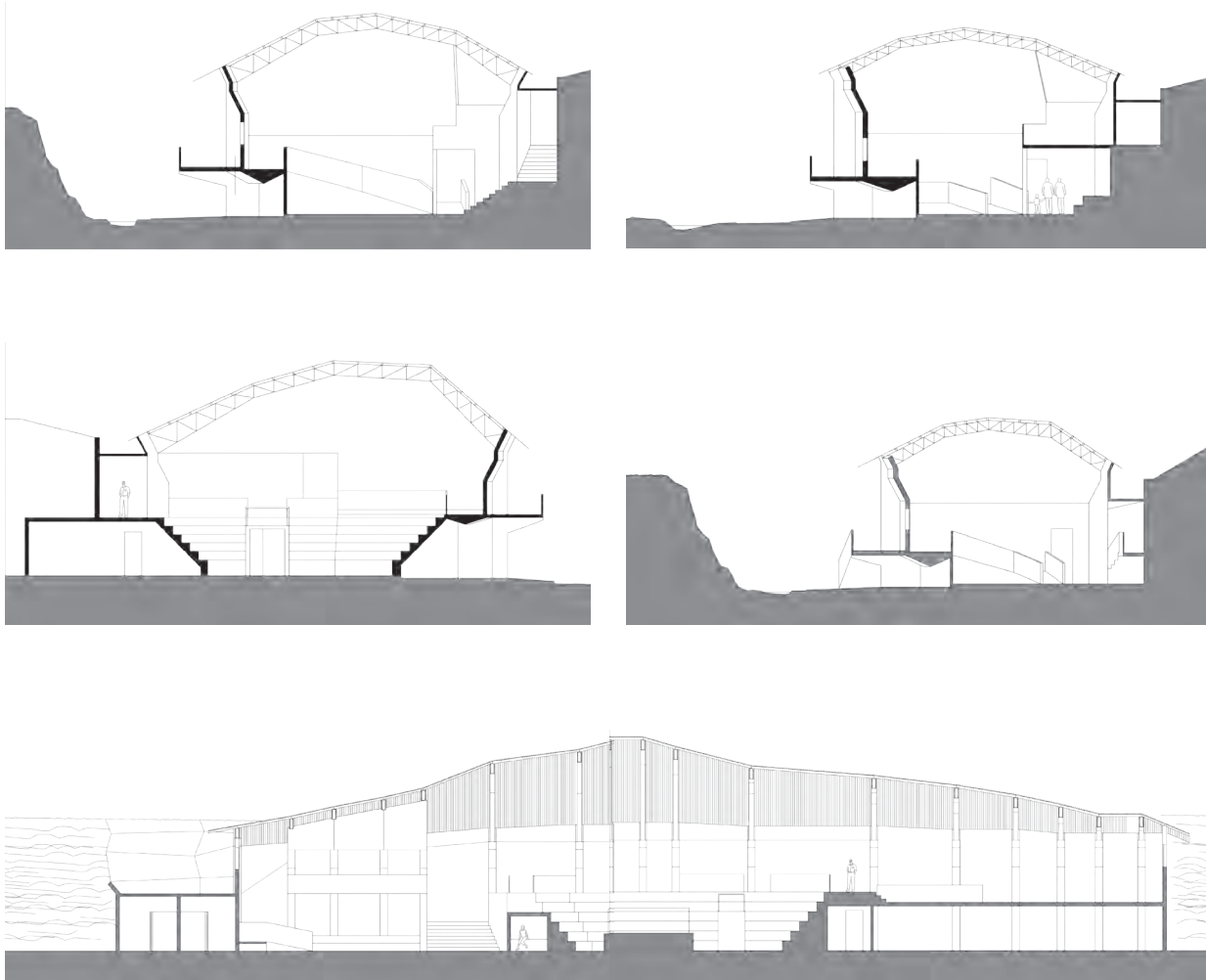


Club de Boxeo / Barrio Saladillo

Veronica Vidalle / Betina Ravali Milani - Taller Barrale - FAPyD, UNR



Taller Barrale - FAPyD, UNR



Refugio para ancianos y niños / Barrio Saladillo

por Arq. Rolando Supersaxco - Taller Barrale - FAPyD, UNR

El proyecto se inscribe dentro de la denominada “Isla del Saladillo”, particularmente en un sector que está definido por diferentes intervenciones: por un lado está la antigua trama urbana de la Isla con sus viejas casonas, por otro en la ribera de enfrente, las viviendas de los pescadores con sus canoas, mas cercanas a la “Cortada Mangrullo”, y más duramente el trazado ferroviario del nuevo acceso al Puerto de Rosario, más la Autopista Acceso Sur.

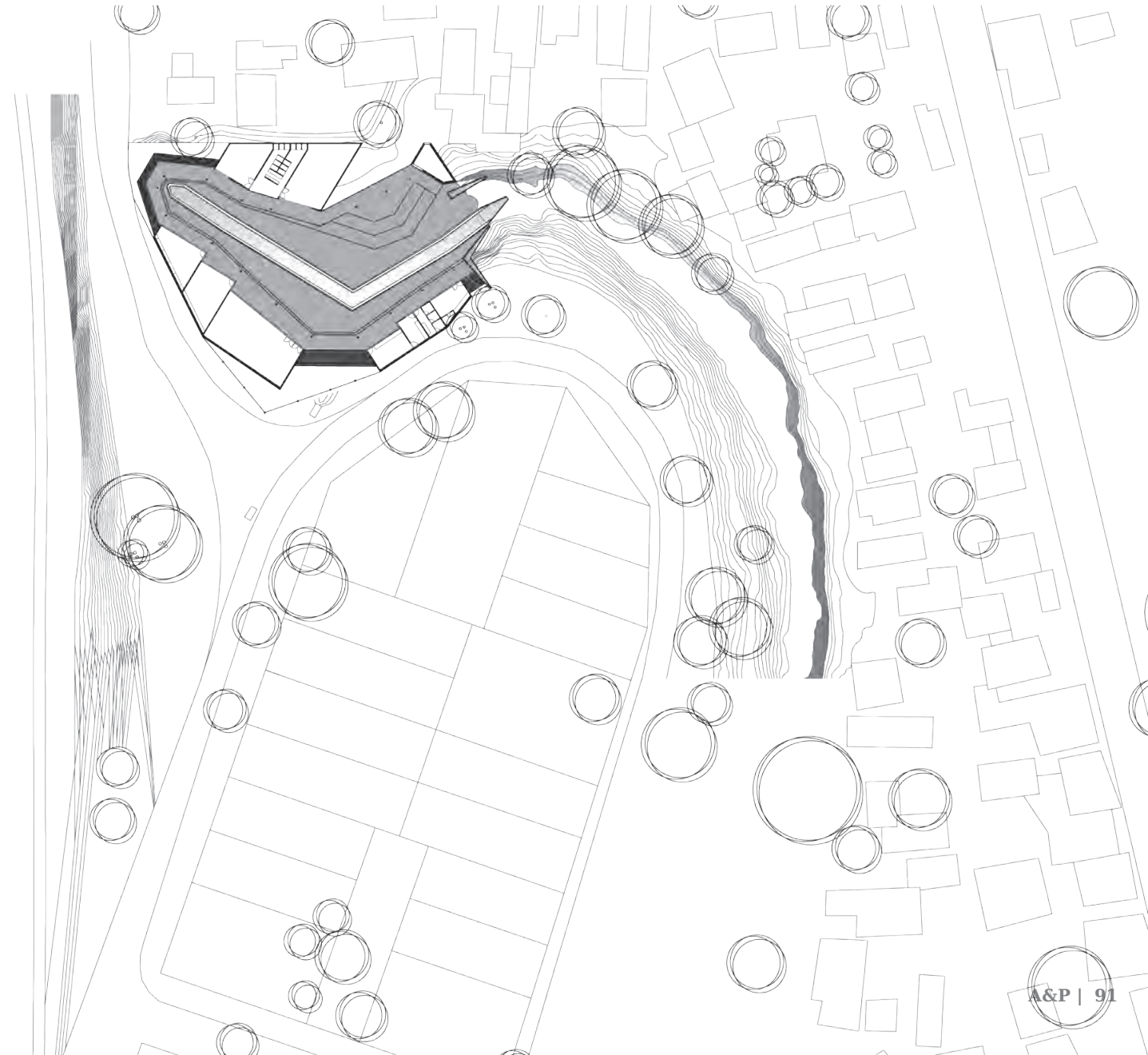
Ambas infraestructuras seccionaron la isla, produciendo en el territorio la disgregación del tejido, tanto social como cultural, del Barrio del Saladillo, generando espacios residuales vacíos de proyecto para este sector, dando lugar así, a la creación de toda una cadena de asentamientos informales en dichos espacios.

El lugar tiene unas características geográficas particulares, ya que es parte de las pequeñas barrancas y desagües naturales del barrio hacia el arroyo por un lado, más una desbordante naturaleza vegetal que domina las dos márgenes.

El proyecto en particular se propone por un lado hacer un rescate de las culturas populares del territorio, proponiendo la fusión entre el tejido social, intentando operar en beneficio de niños y ancianos, ya que en el sector no existen edificios públicos ni políticas públicas asociadas a la problemática de la infancia y de la vejez.

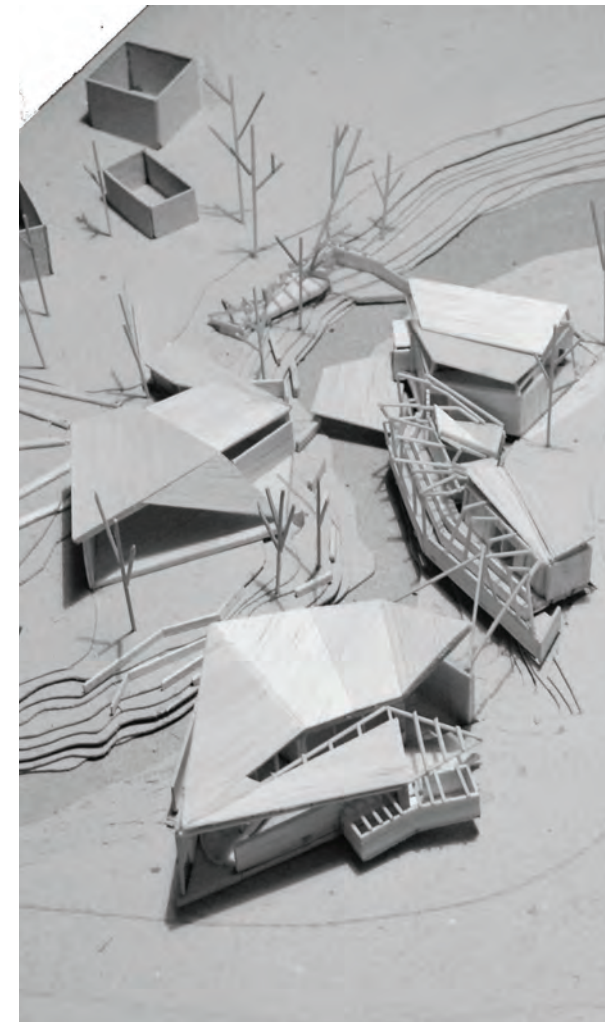
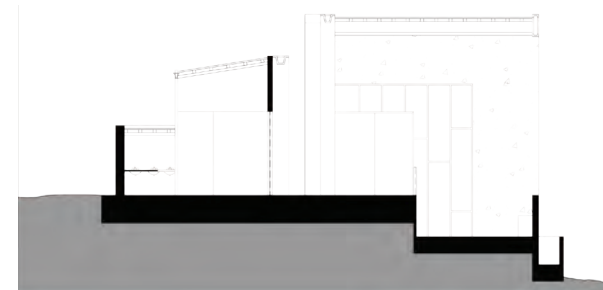
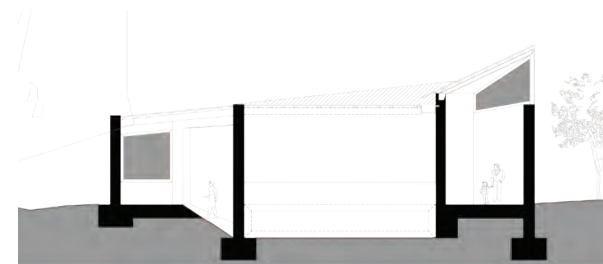
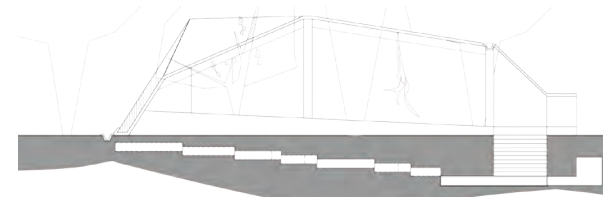
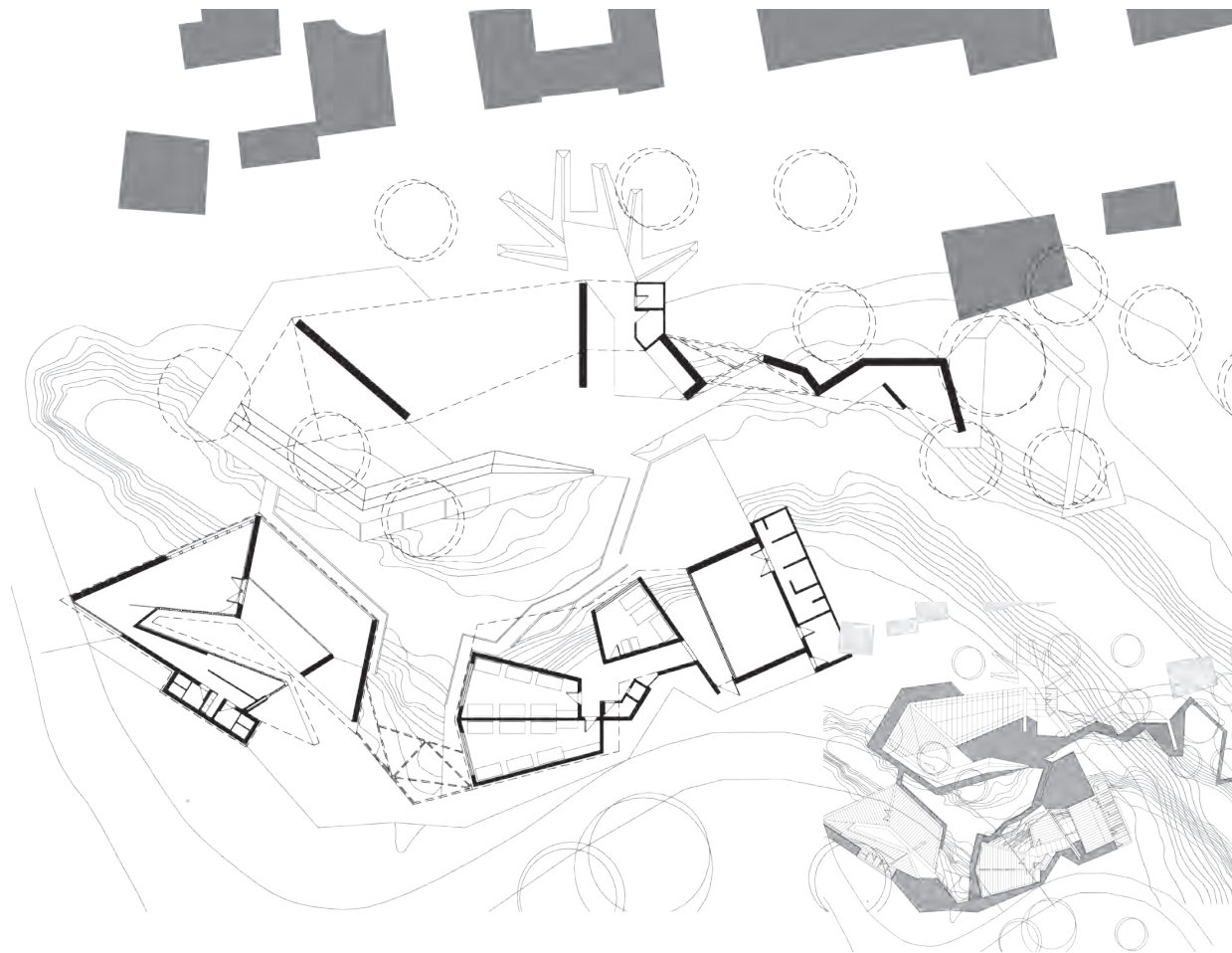
En este contexto paisajístico, cultural, social y político, el edificio intenta trabajar desde una mirada sensible del fenómeno geográfico (artificial). Es por eso que intenta acercar las riberas y las diferencias, intentando ser “con” y “en” el arroyo.

Estas preposiciones que indican ser parte del fenómeno, proponen una reflexión crítica sobre como operar en un paisaje caracterizado por la falta de políticas publicas y el abandono de la ciudad central de los barrios periféricos, de los bordes, de ahí la importancia que el proyecto/edificio, crezca y nazca desde el mismo arroyo, desde sus mismas condiciones, desde adentro, para poder ser y pertenecer, para incluir y acercar, desde adentro hacia fuera, siendo primero paisaje y territorio, para luego poder ser arquitectura.

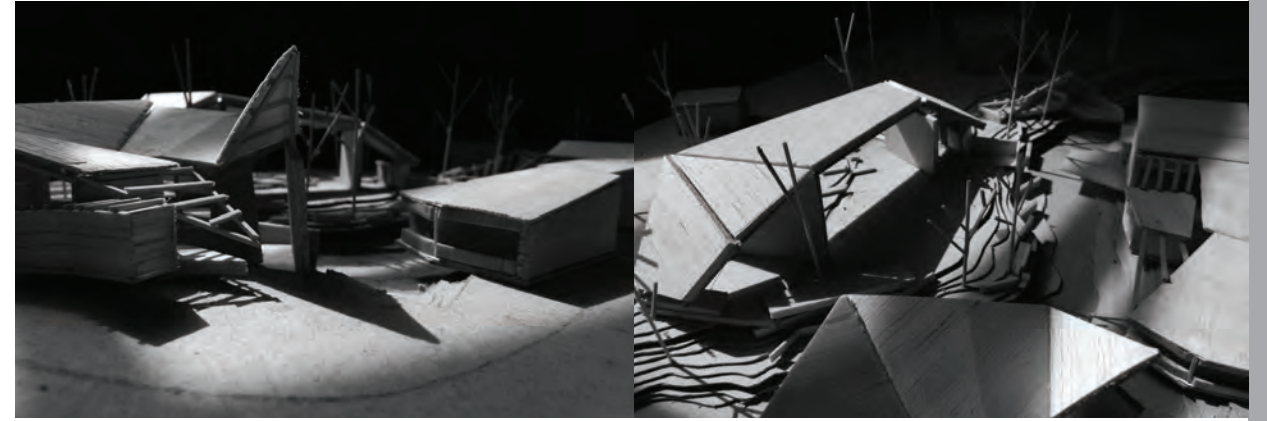
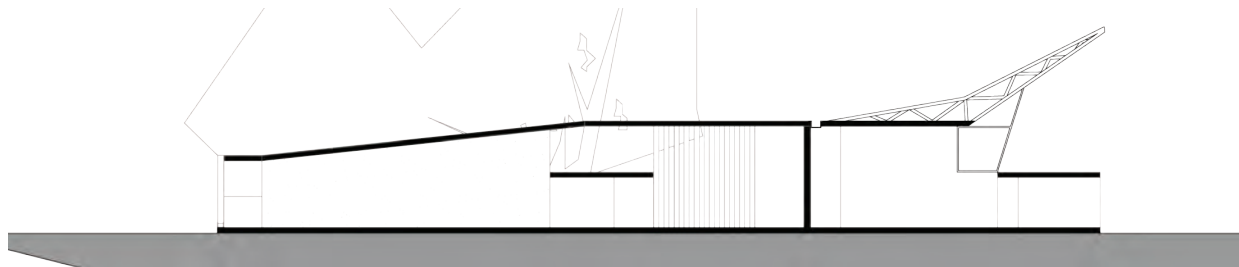
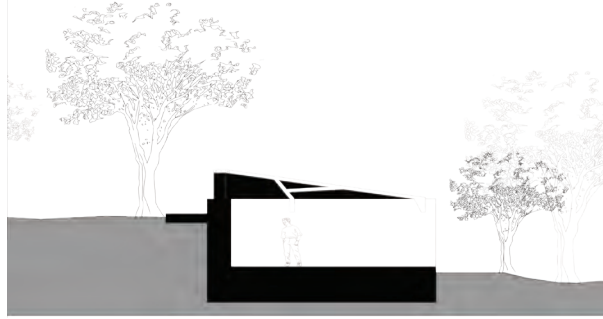
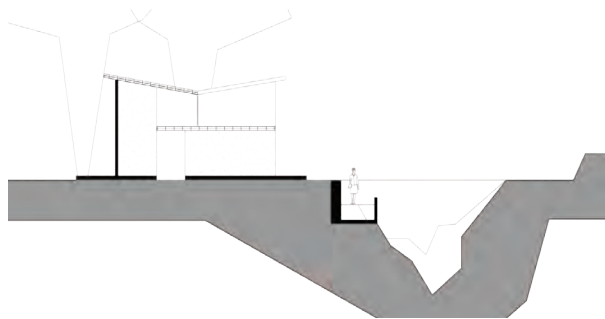
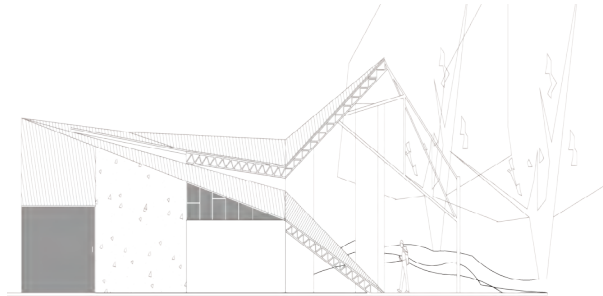
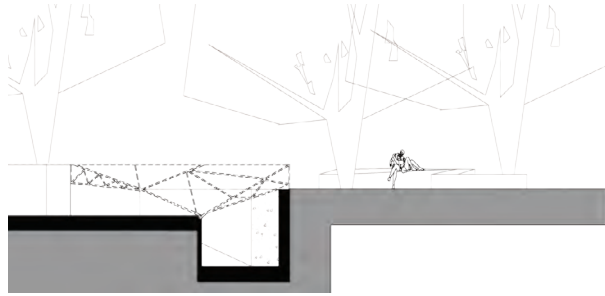


Refugio para ancianos y niños / Barrio Saladillo

Carolina Cardozo / Melody Zerbatto Díaz - Taller Barrale - FAPyD, UNR

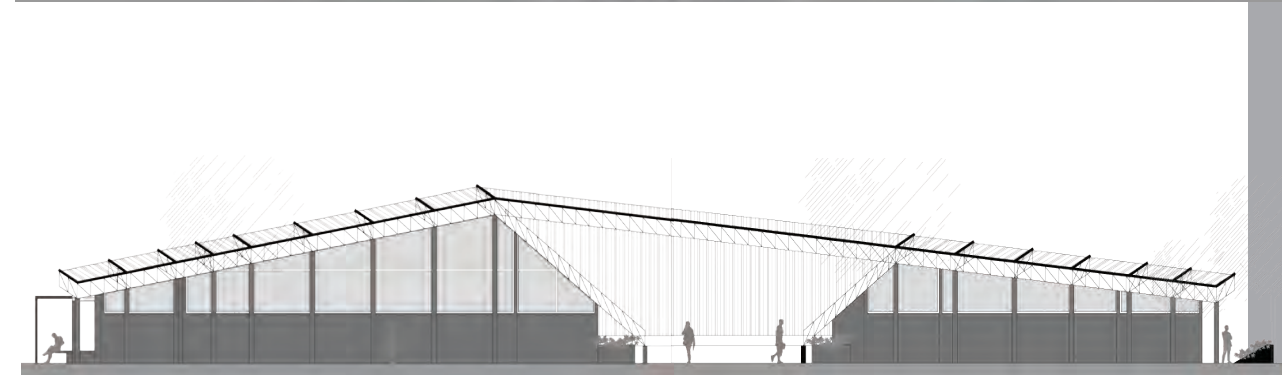
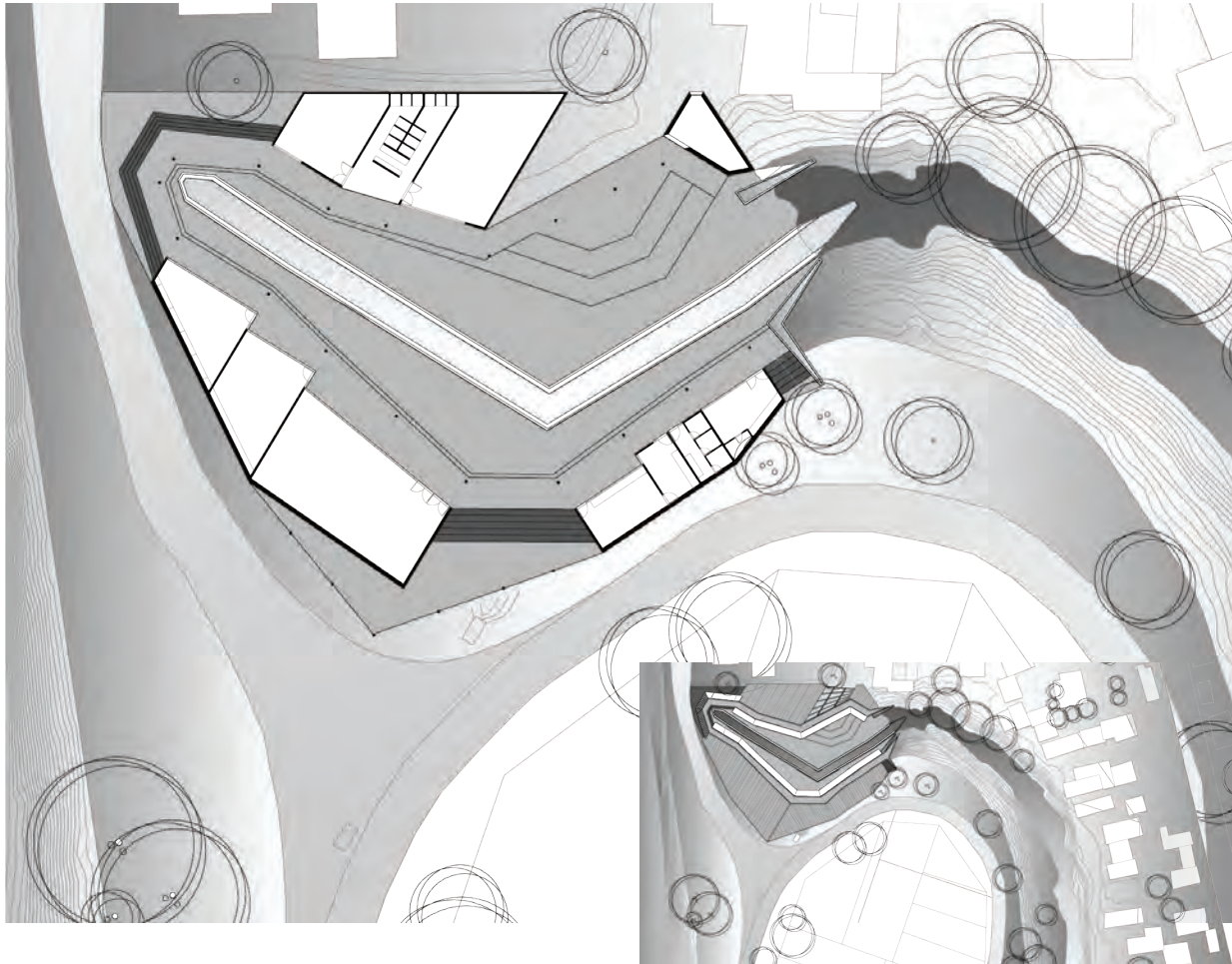


Taller Barrale - FAPyD, UNR

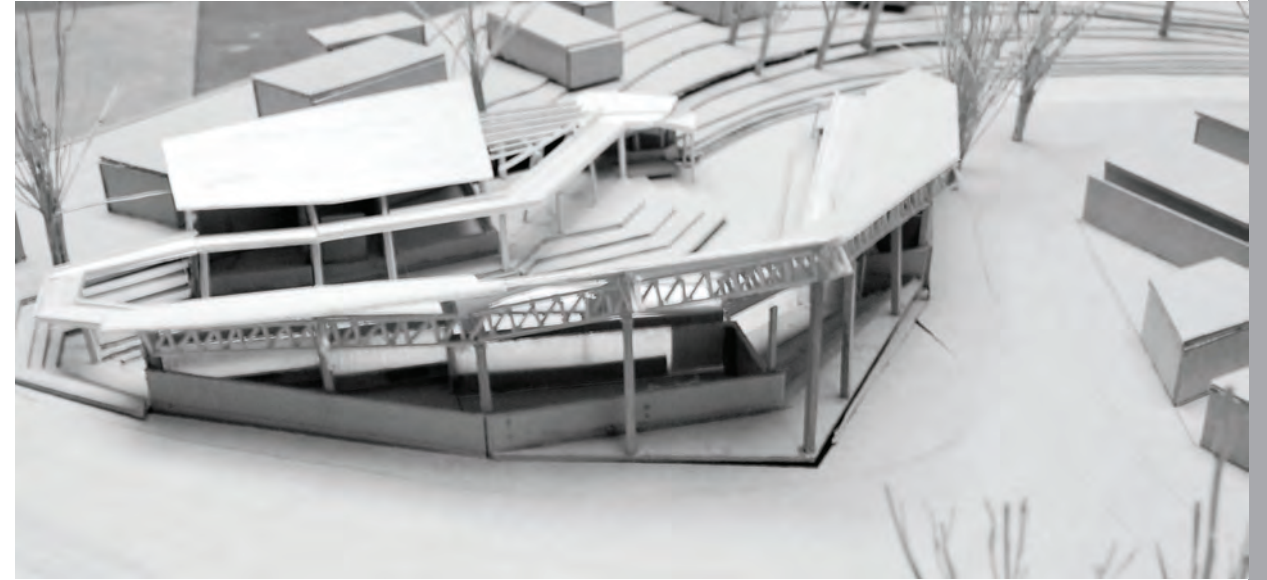
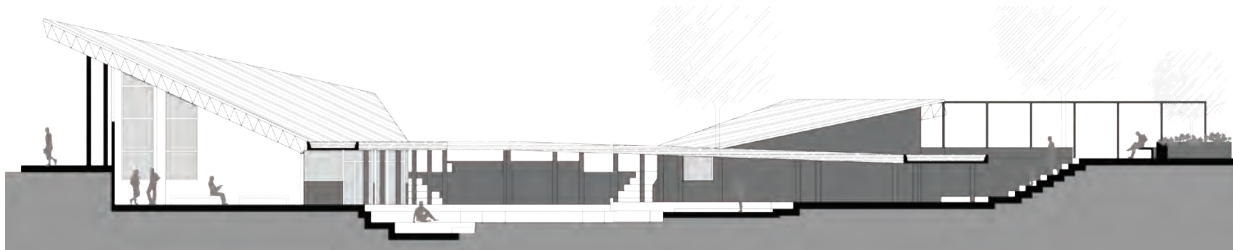
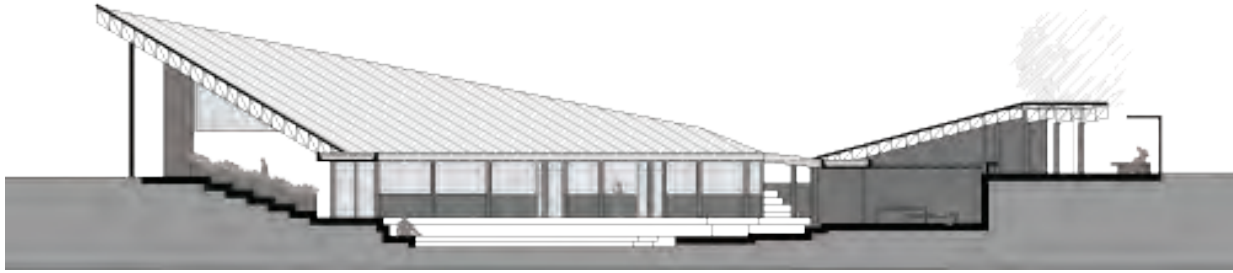


Refugio para ancianos y niños / Barrio Saladillo

Diego Godoy / Aldana Bellesi - Taller Barrale - FAPyD, UNR



Taller Barrale - FAPyD, UNR



Escuela de artes callejeras / Barrio Saladillo

por Gustavo Cataldi - Taller Barrale - FAPyD, UNR

Proponer el proyecto de esta escuela en este sitio que involucraba la ribera del arroyo Saladillo, y un espacio público que la comunidad guardaba como plaza y pasaje peatonal delimitado al Sudoeste y al Noreste, respectivamente, por los antiguos y actuales puentes y terraplenes del FF.CC, suponía una operación que, además de sumar el nuevo espacio, no debía restar sectores de uso público al barrio.

Es por eso que, a partir del programa de usos de la escuela planteado, se promovió que su Salón de Usos Múltiples y Eventos (el espacio más jerárquico y convocante) se integrara a la plaza, pudiendo ser usado como “sector techado” de ésta por la comunidad toda, buscando que el diseño resuelva un fluido paso e integración con la costa del arroyo, trepando, el resto de los espacios específicos, por el terraplén en desuso, conformando gradas, tribunas y/o terrazas/patio en niveles intermedios y aprovechando las mejores orientaciones.

Así se alcanza el nivel superior del terraplén, donde se desarrollaron los espacios más cerrados y de uso específico, conformando un sector más “formal – institucional” con aulas, oficinas de autoridades y administración, sanitarios-vestuarios y demás dependencias, en el que, además, se estableció el vínculo con el puente viejo, ahora como paso peatonal.

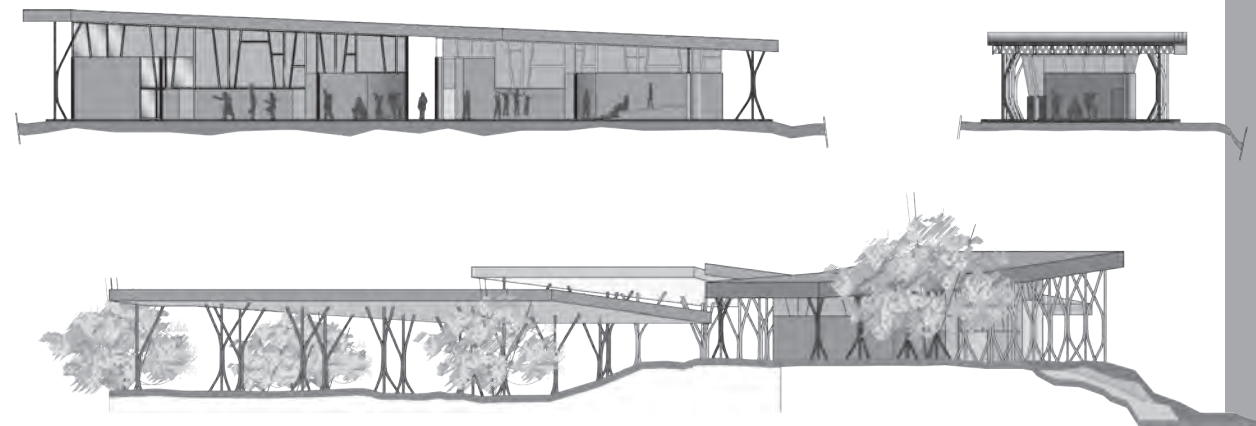
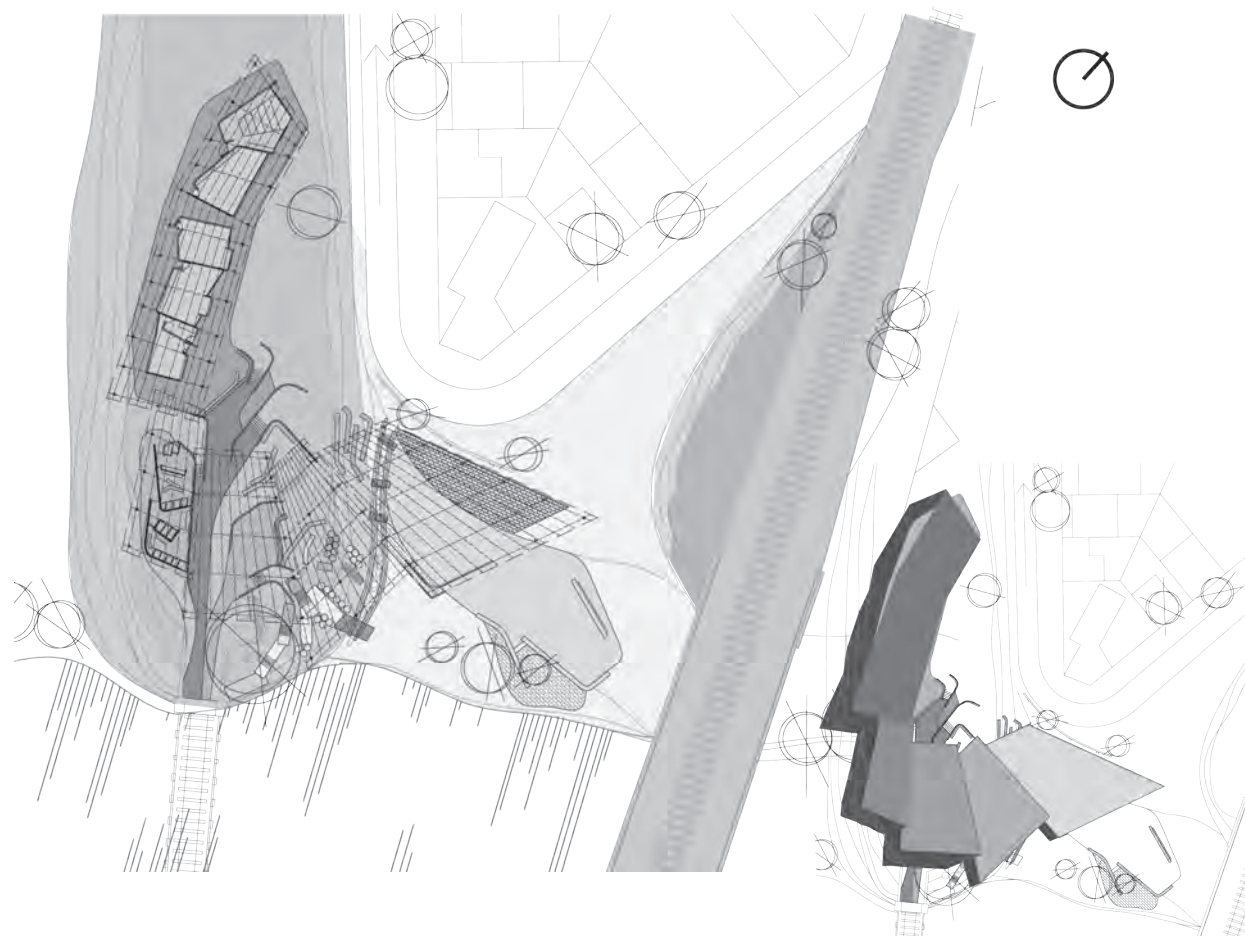
El piso de todo este proyecto no solo debía resolver las necesidades de los usos específicos de la escuela, sino que formaría parte del equipamiento público y de la plaza y se expandiría hasta terminar de reordenar el sector urbano, como un “tapiz” que asume los relieves del suelo, resolviendo desagües, pistas, tribunas, escaleras, rampas, bancos, etc.

Materialidad robusta y austera, fue la consigna para darle entidad constructiva a esta propuesta.

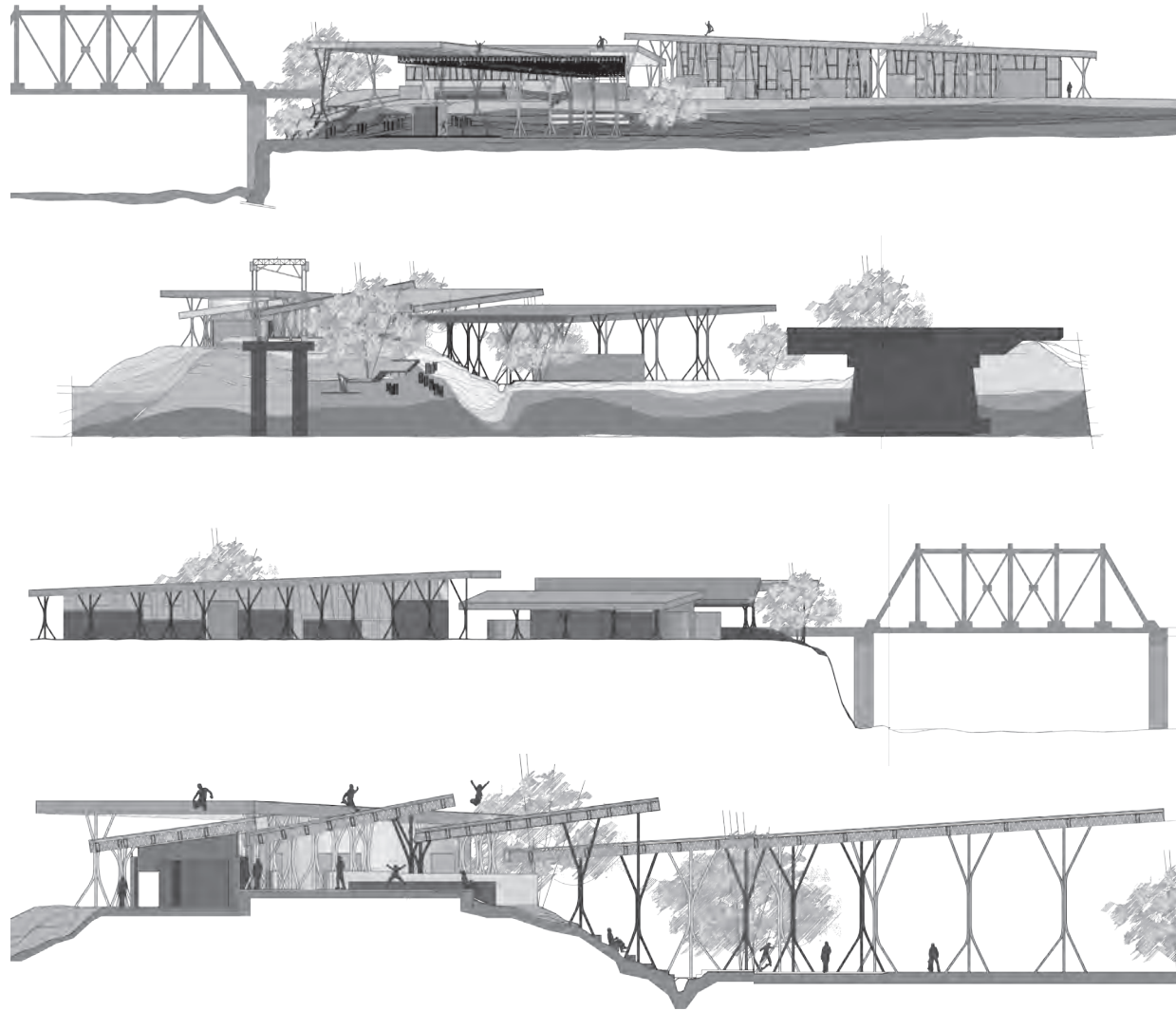


Escuela de artes callejeras / Barrio Saladillo

Diego Germán Corghi - Taller Barrale - FAPyD, UNR

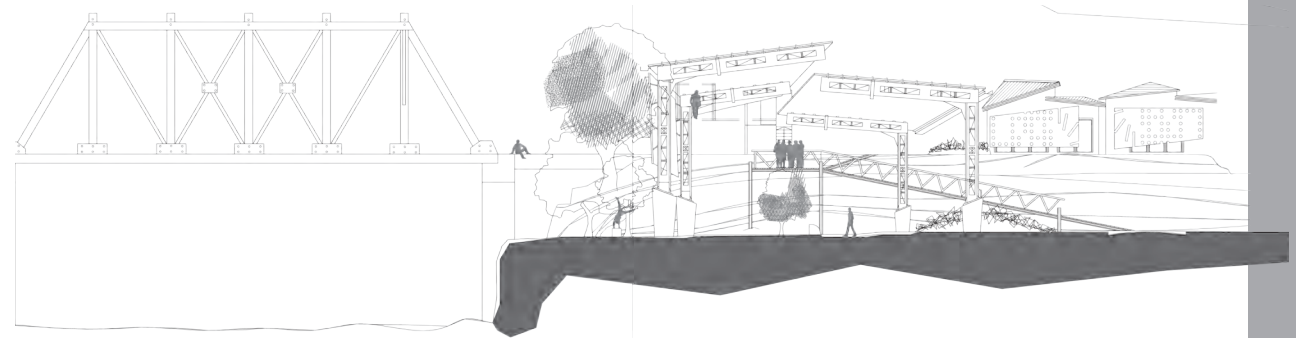
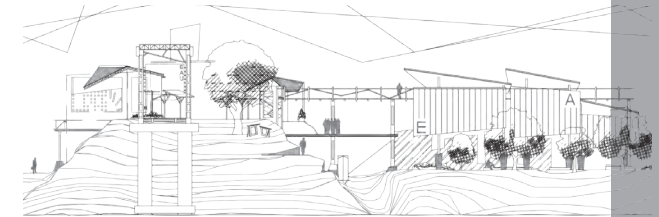
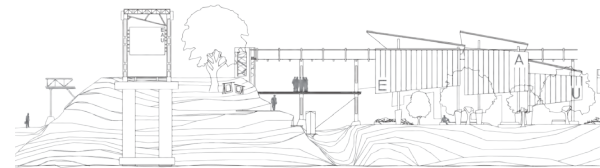
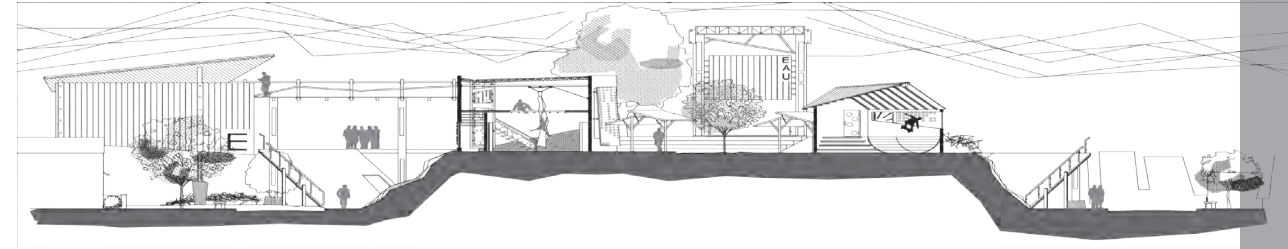
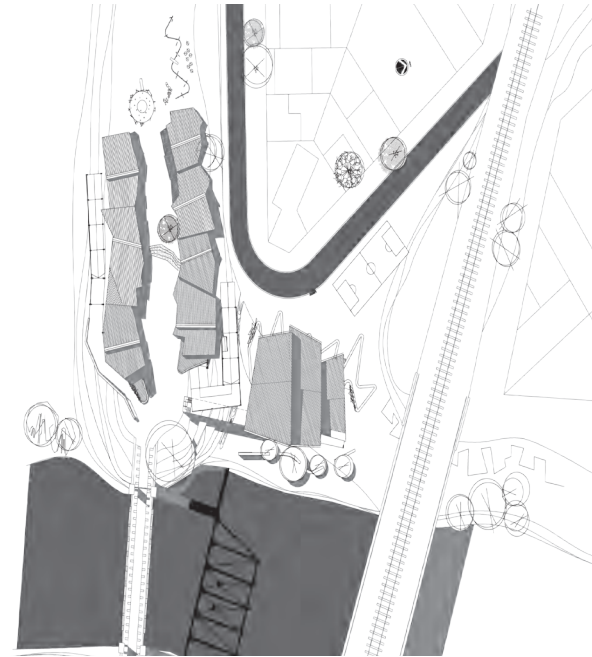


Taller Barrale - FAPyD, UNR



Escuela de artes callejeras / Barrio Saladillo

Gustavo Del Balzo / Florencia Moutin - Taller Barrale - FAPyD, UNR



Mercado de productos regionales / Barrio Saladillo

por Arq. Javier Elías - Taller Barrale - FAPyD, UNR

Este ejercicio proyectual abordó el desarrollo de un edificio para el mercado de productos del lugar, de las economías locales de pequeña escala y propias de la fisonomía social, cultural y productiva que históricamente caracterizó este paisaje.

En ese sentido, los factores de mayor afectación a las lógicas estructurales, espaciales, programáticas y materiales del proyecto del mercado deben ser buscados indudablemente en las particulares condiciones territoriales de este rincón del margen sur del arroyo Saladillo, entre las trazas ferroviarias y las instalaciones del frigorífico.

Este sitio anticipa dos tensiones fundamentales, que asumirán protagonismo en los planteos arquitectónicos: por un lado la que produce la

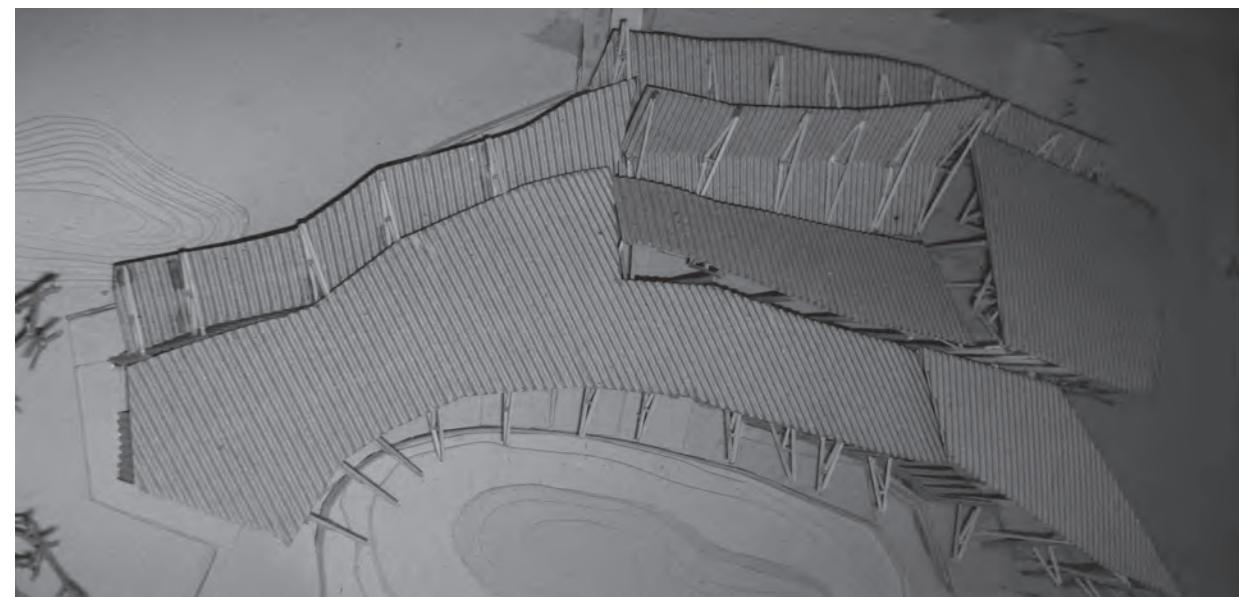
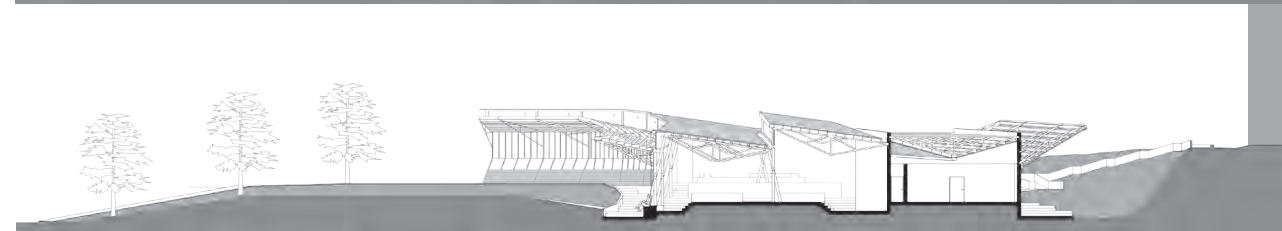
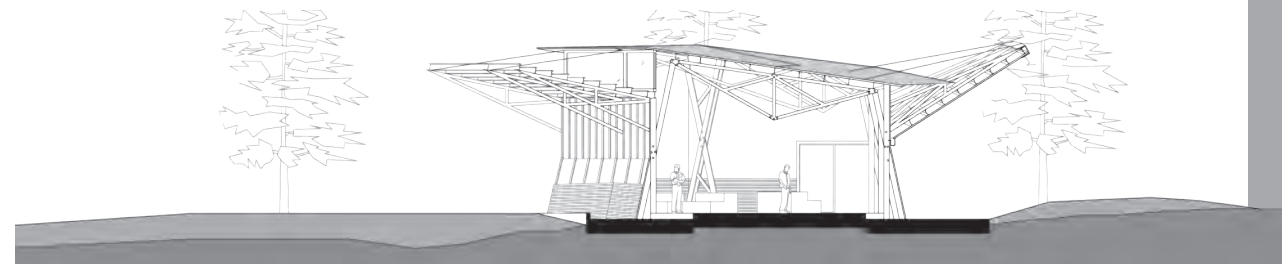
margen sur del arroyo Saladillo, su afectación a las crecientes periódicas, el uso habitualmente longitudinal de su barranca y el predominio de un paisaje de pescadores, y por el otro, la que provoca el talud de las vías ferroviarias, que en su prolongación sobre el agua genera uno de los tres puentes que cruzan y caracterizan la identidad de este sector del barrio.

El tercer factor anticipatorio de las estructuras espaciales y materiales de las dos propuestas arquitectónicas aquí presentadas, es la condición predominantemente pública del programa del mercado, que puesto a relacionar estos puntos de valor del sitio con las situaciones espaciales internas propias de su razón, intentan articular los espacios interiores, los exteriores y el paisaje, en búsqueda de una experiencia integral y continua de habitar el sitio.

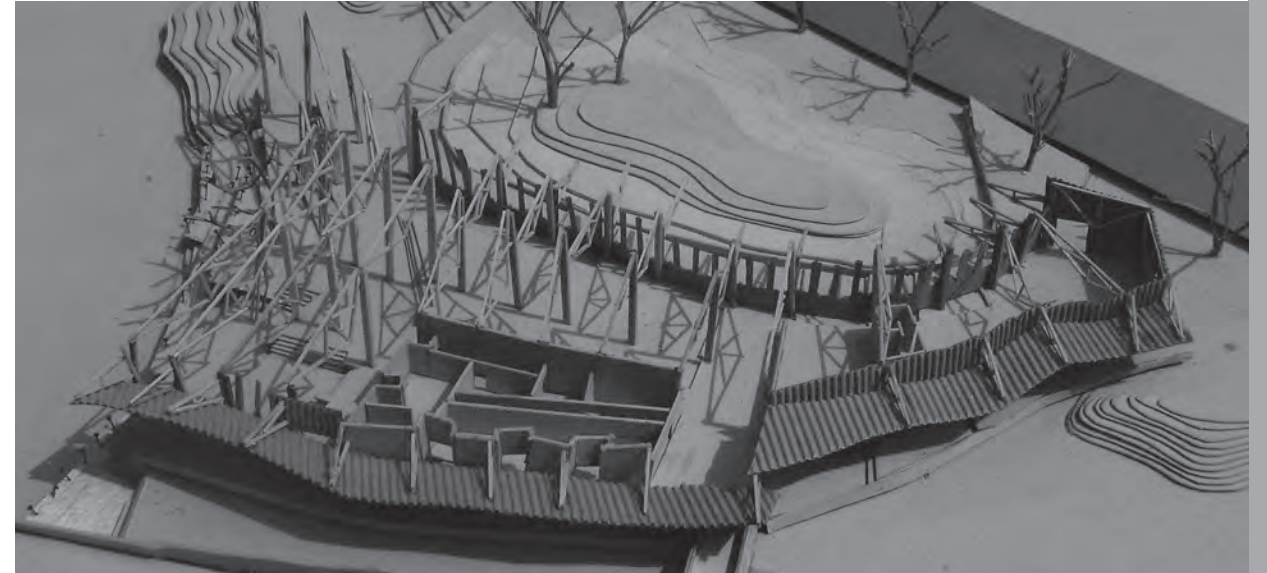
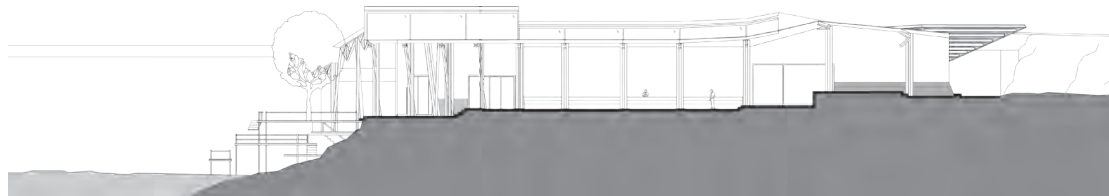
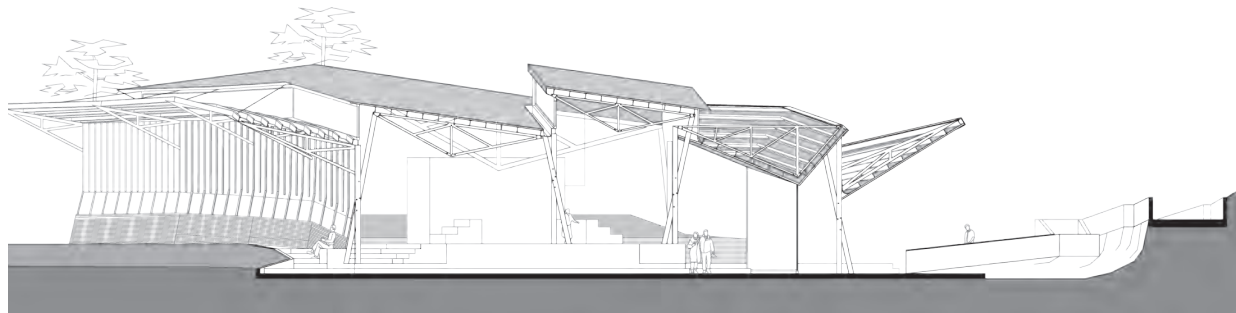
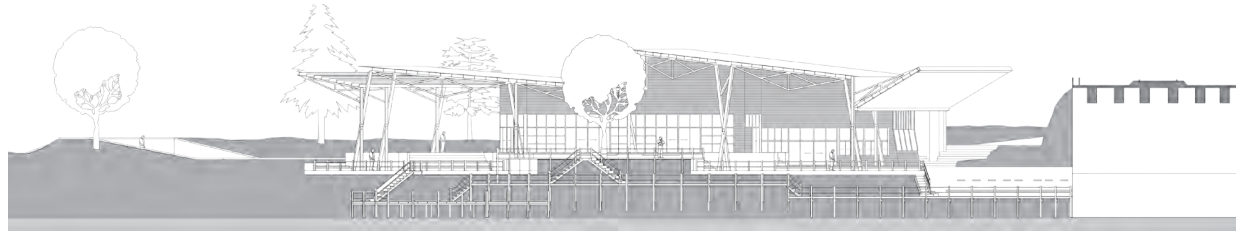


Mercado de productos regionales / Barrio Saladillo

Ayelen Cipoletti / Emilia Etchepare - Taller Barrale - FAPyD, UNR

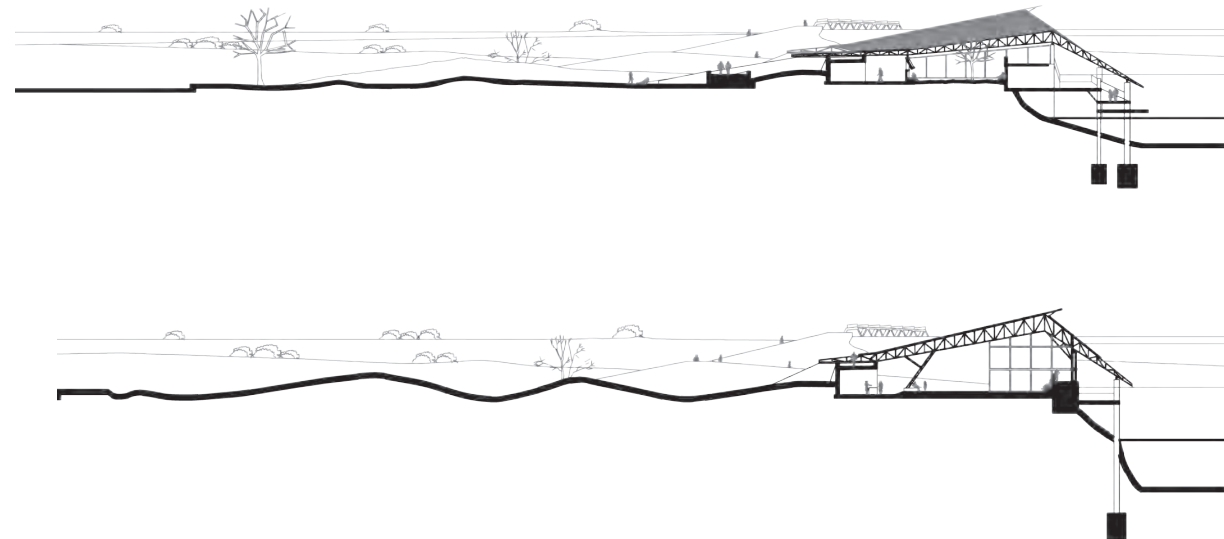
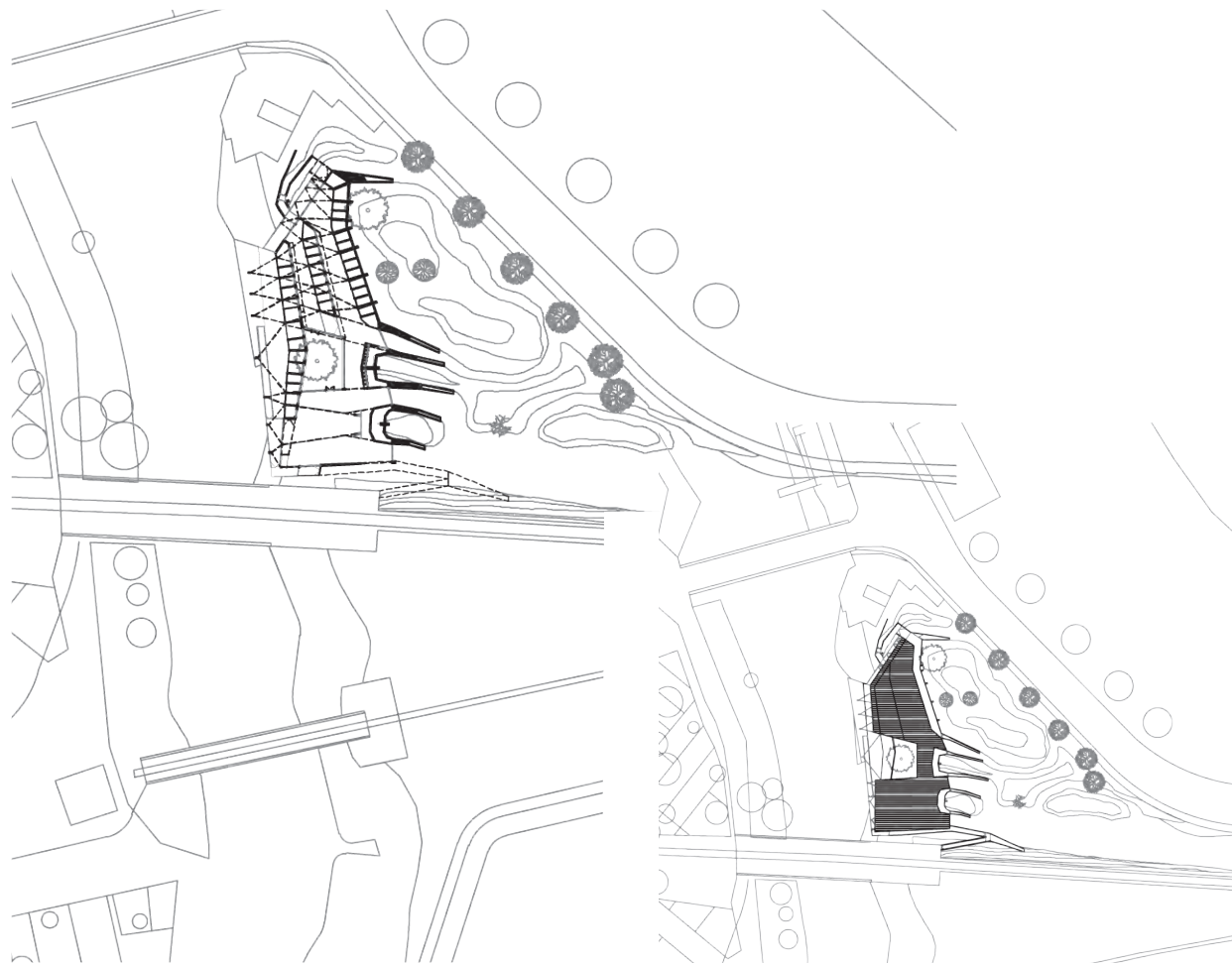


Taller Barrale - FAPyD, UNR

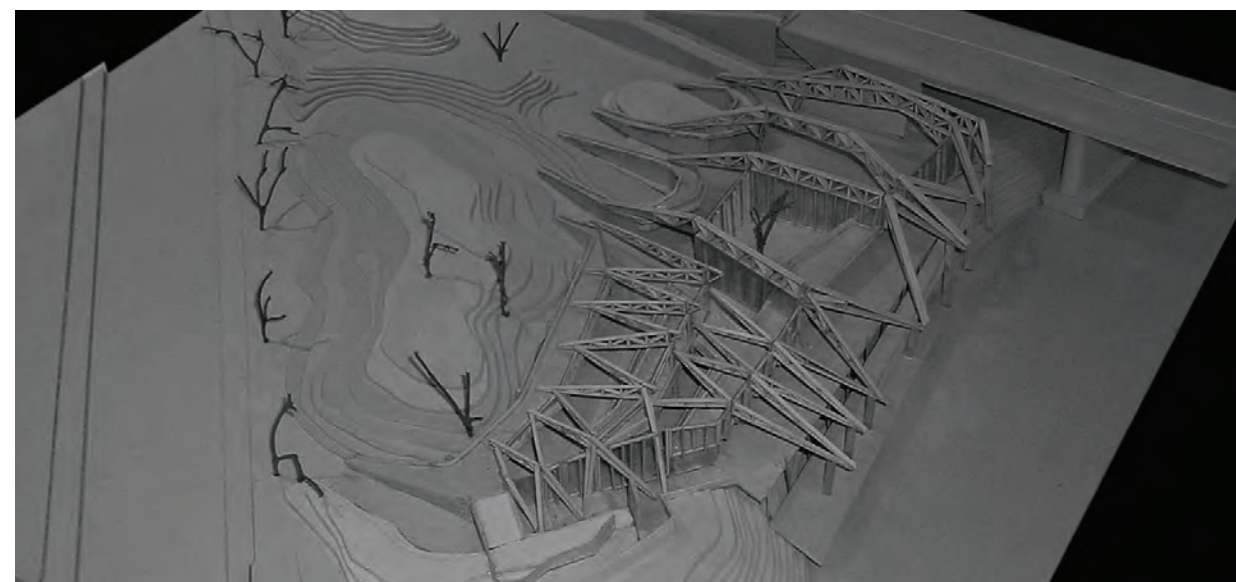
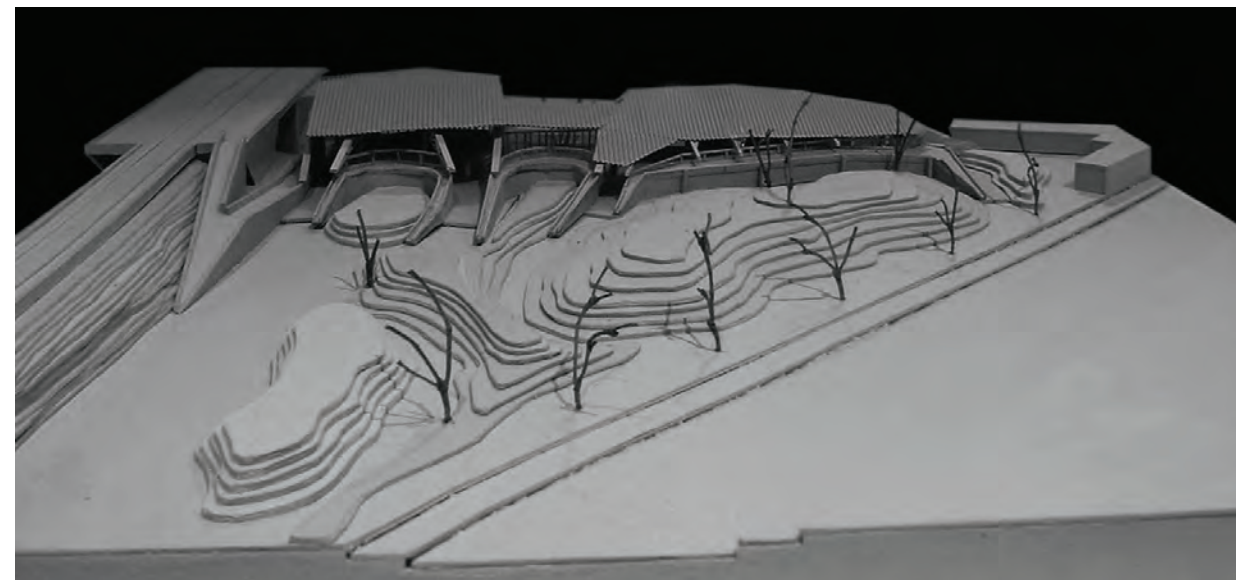
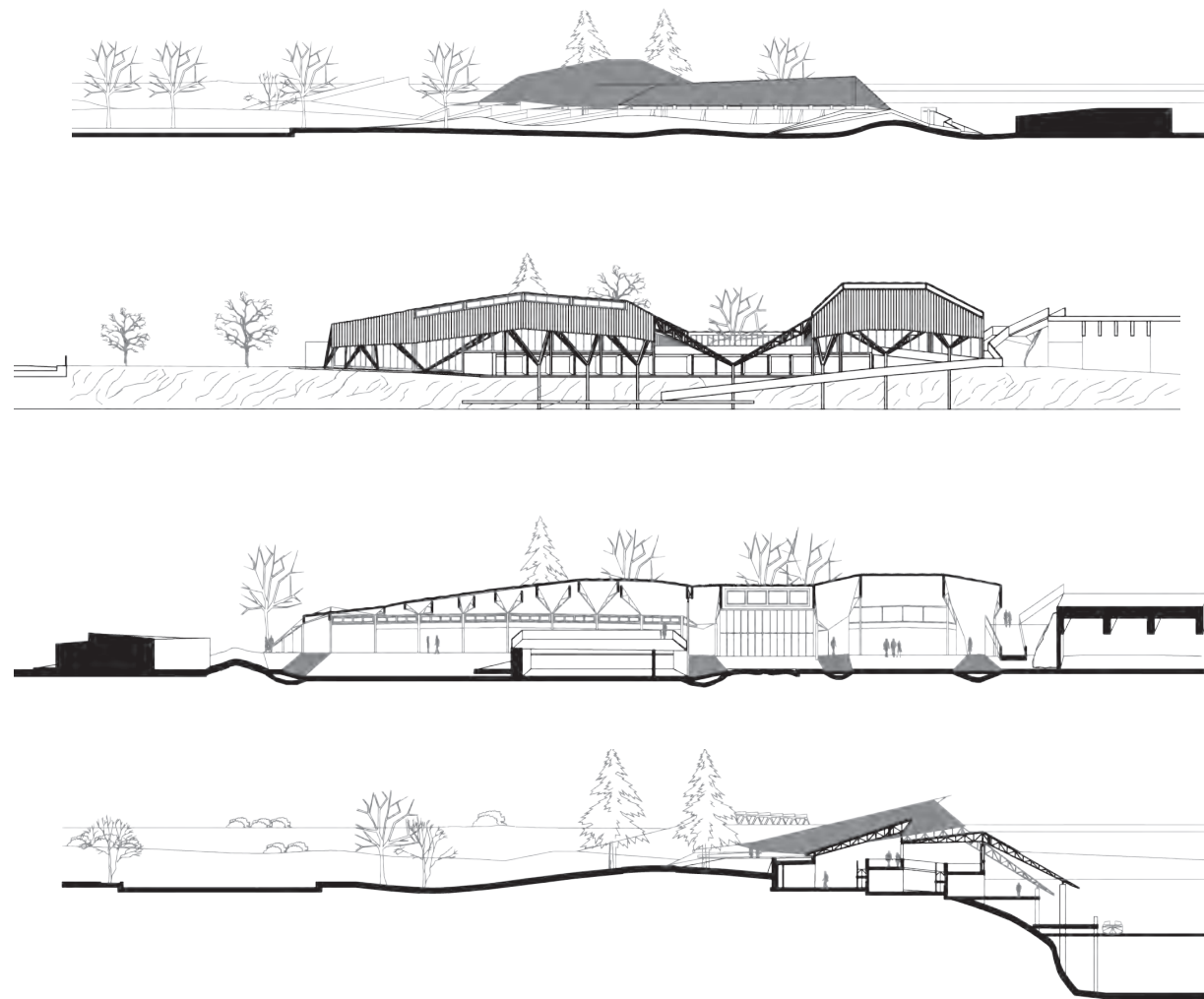


Mercado de productos regionales / Barrio Saladillo

Denise Sinkunas / Antonela Angeletti - Taller Barrale - FAPyD, UNR



Taller Barrile - FAPyD, UNR



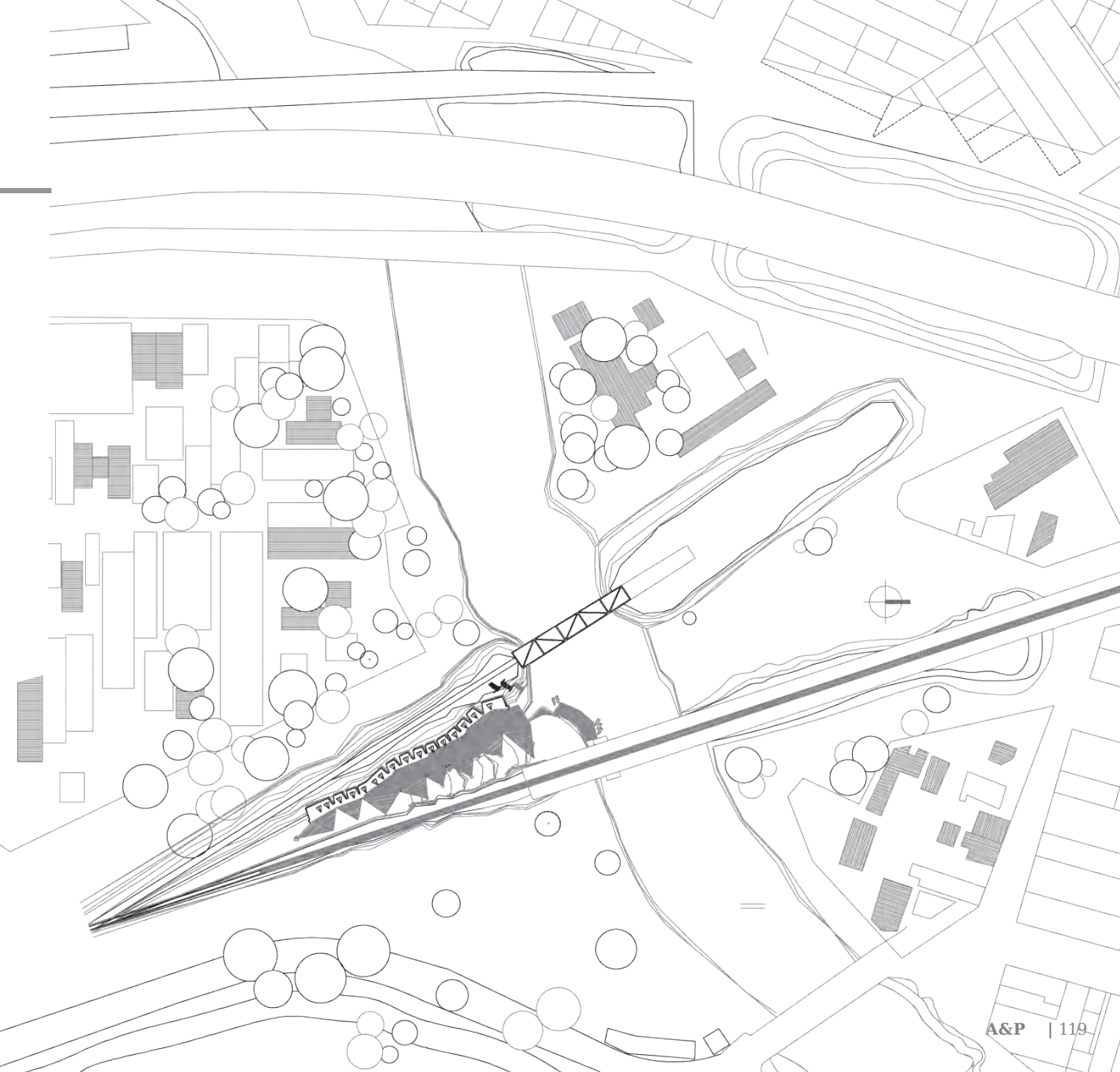
Comedor popular / Barrio Saladillo

por Arq. Ignacio Ronga - Taller Barrale - FAPyD, UNR

El proyecto consistió en la proyección de un espacio que sirviera para el funcionamiento de un comedor popular para el barrio del Saladillo, y que posibilitara, además, la realización de eventos y reuniones para la gente del barrio.

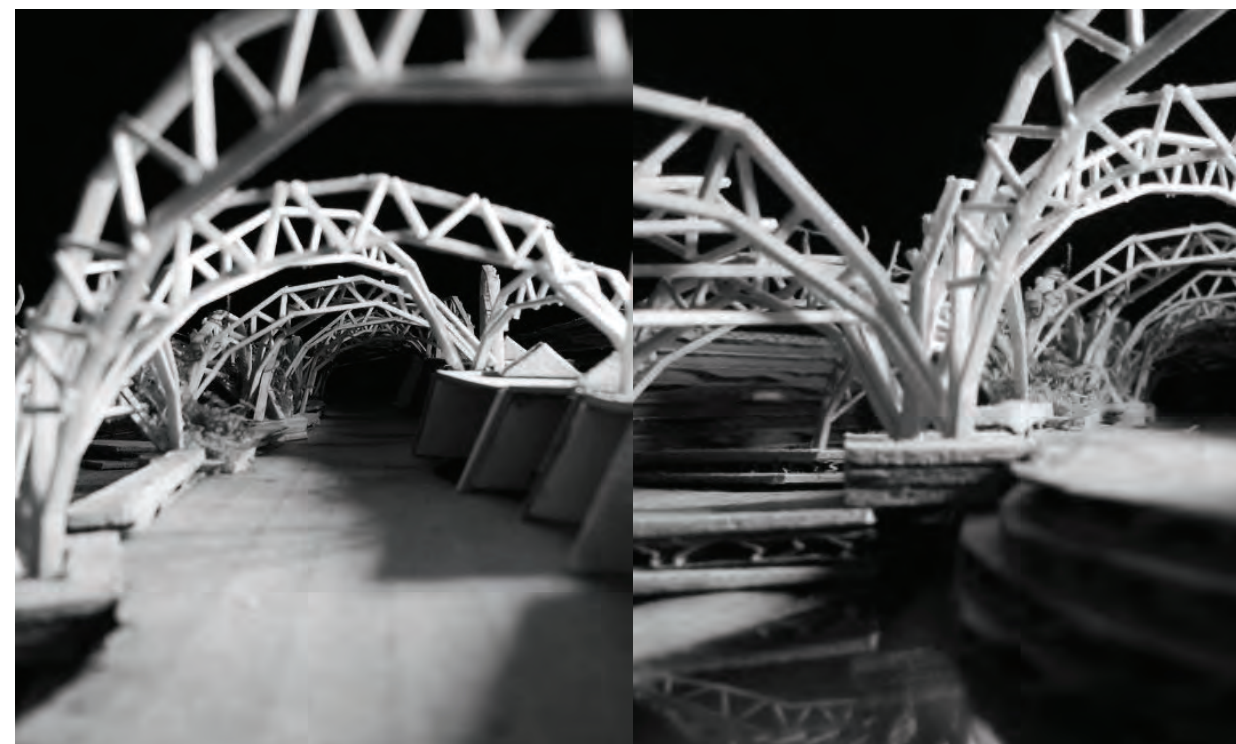
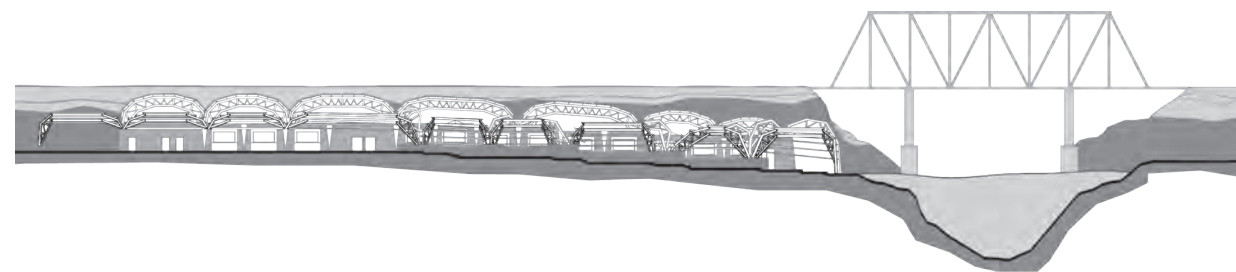
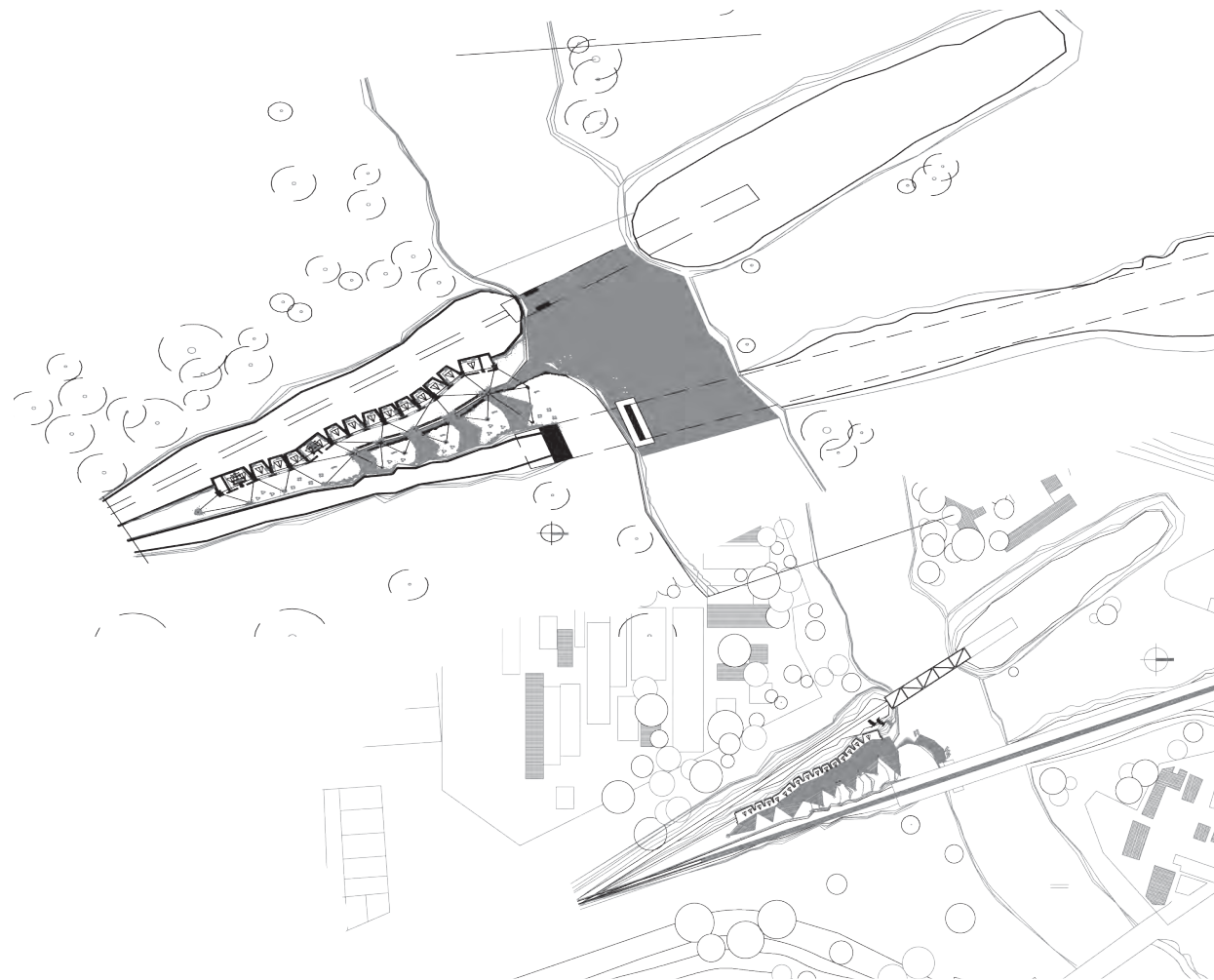
Se trabajó, en este caso, en un terreno que se encontraba hasta ese momento libre de ocupación, un espacio residual ubicado al borde del arroyo Saladillo, con una condición particular de haber quedado condicionado en uno de sus laterales por la antigua traza del ferrocarril y por el otro por la nueva traza. Ambas generando dos importantes terraplenes de tierra con cotas superiores a los 6mts.

El programa debía resolver, principalmente, un gran espacio cubierto, donde pudiera desarrollarse la actividad principal del comedor, en el cual se pudiera ensayar la construcción de estructuras de grandes dimensiones, que pudiesen cubrir importantes luces. Además, el programa se completaba con puestos de preparación y venta de comida, depósitos y baños públicos.

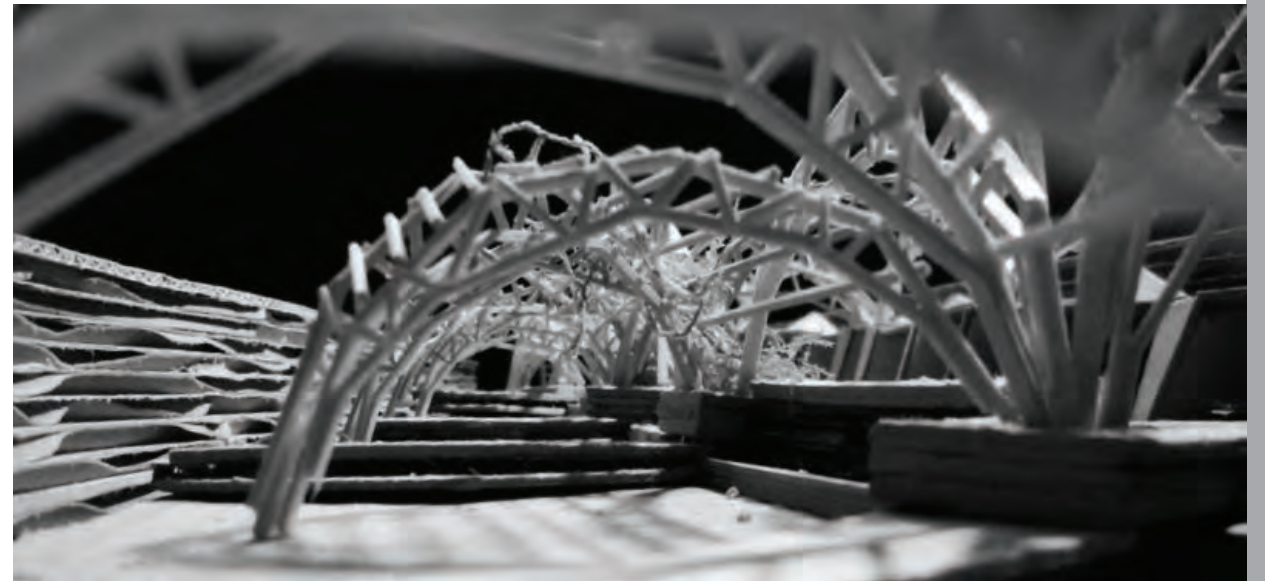
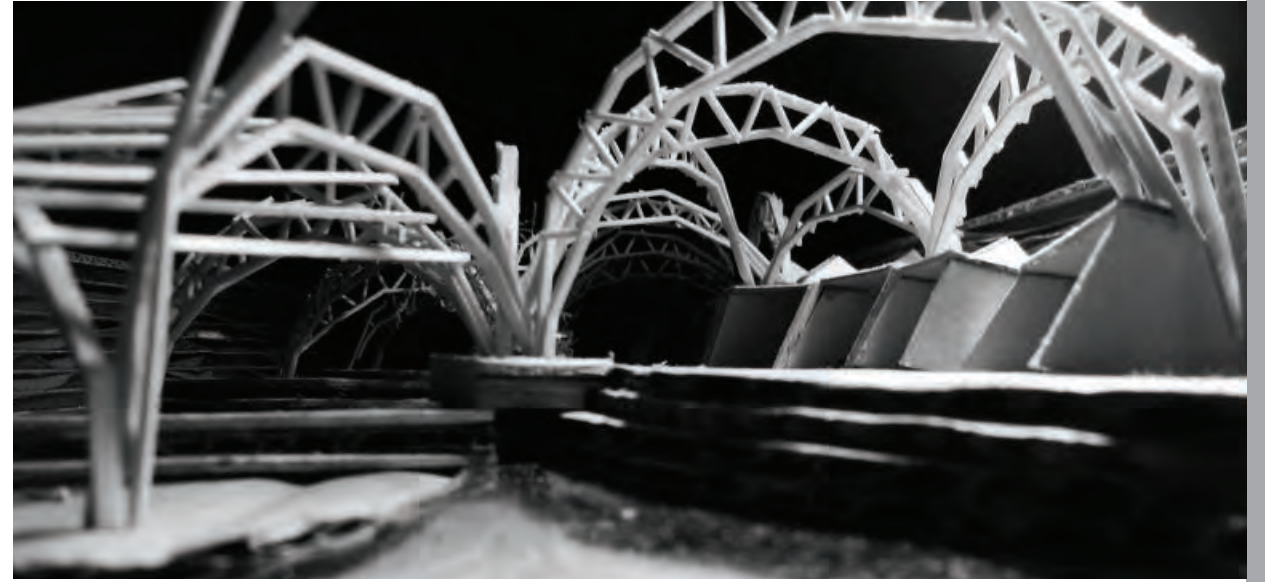
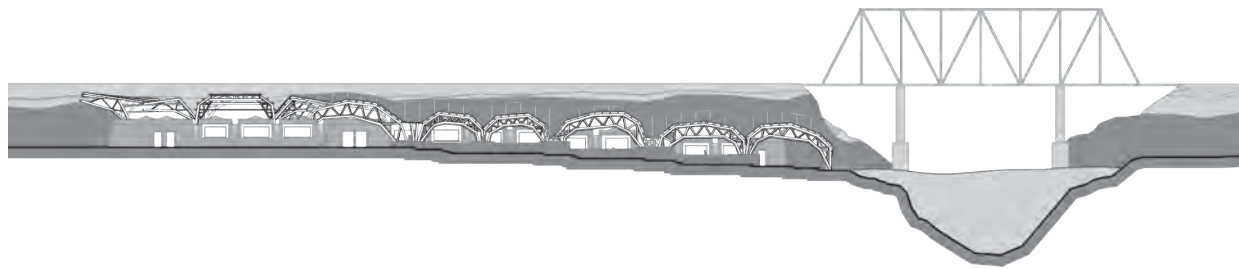
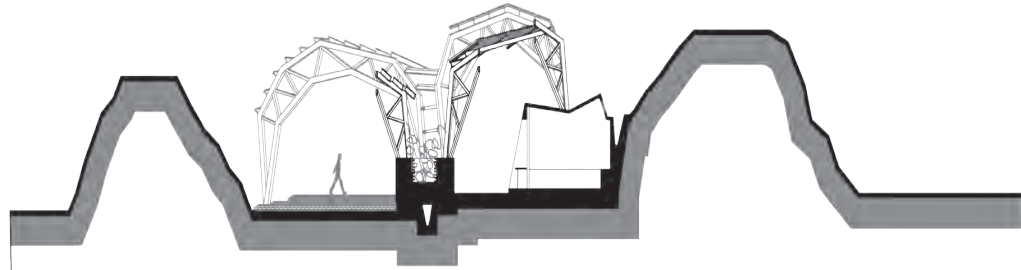
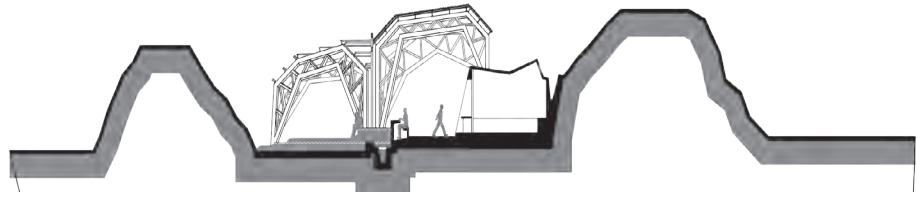


Comedor popular / Barrio Saladillo

Florencia Armoa / Anaclara Bazán - Taller Barrale - FAPyD, UNR

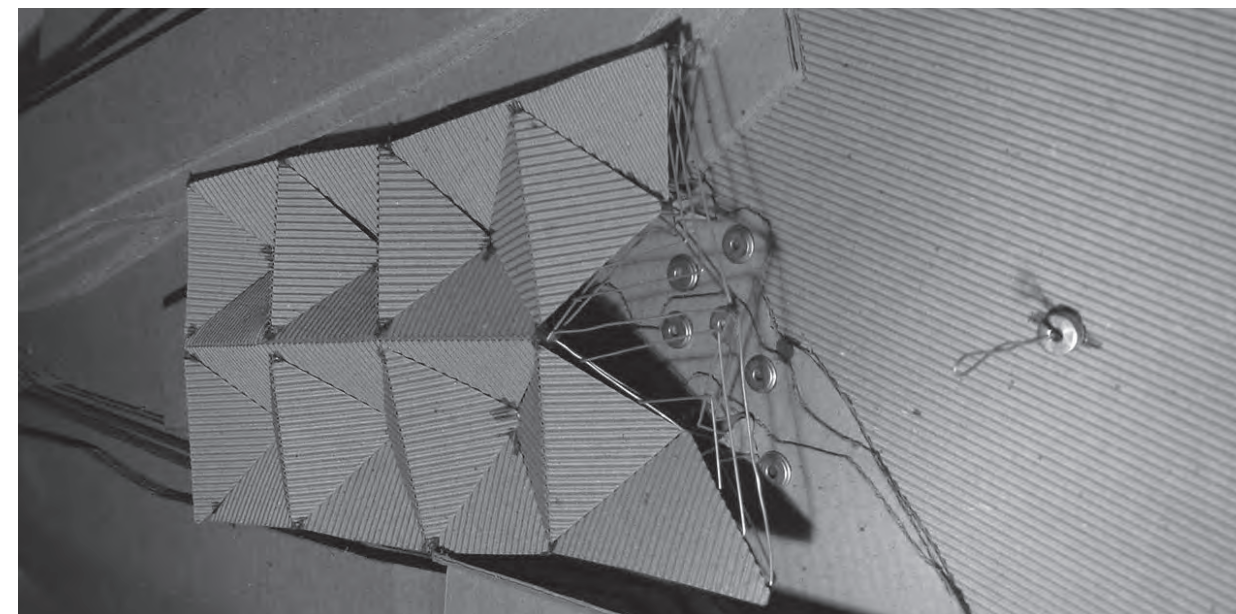
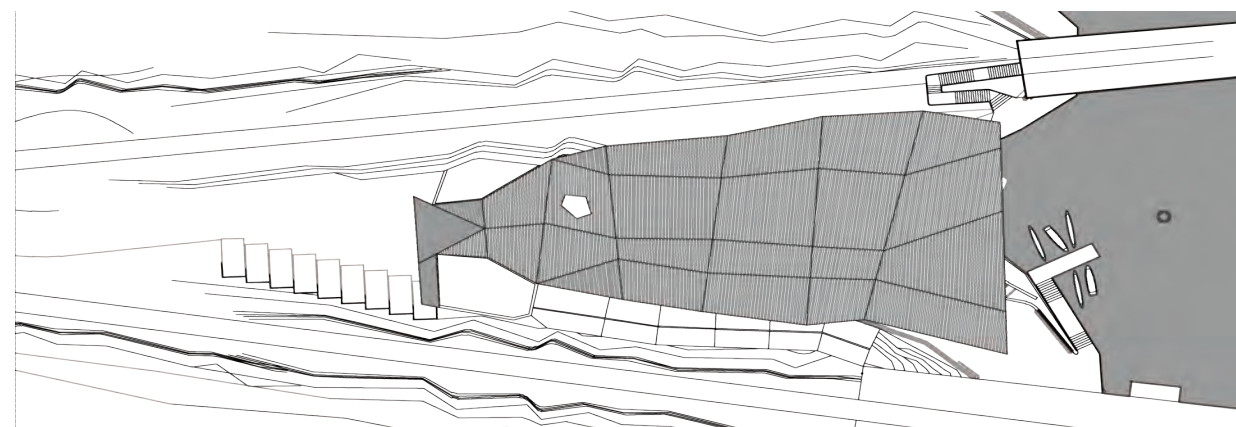
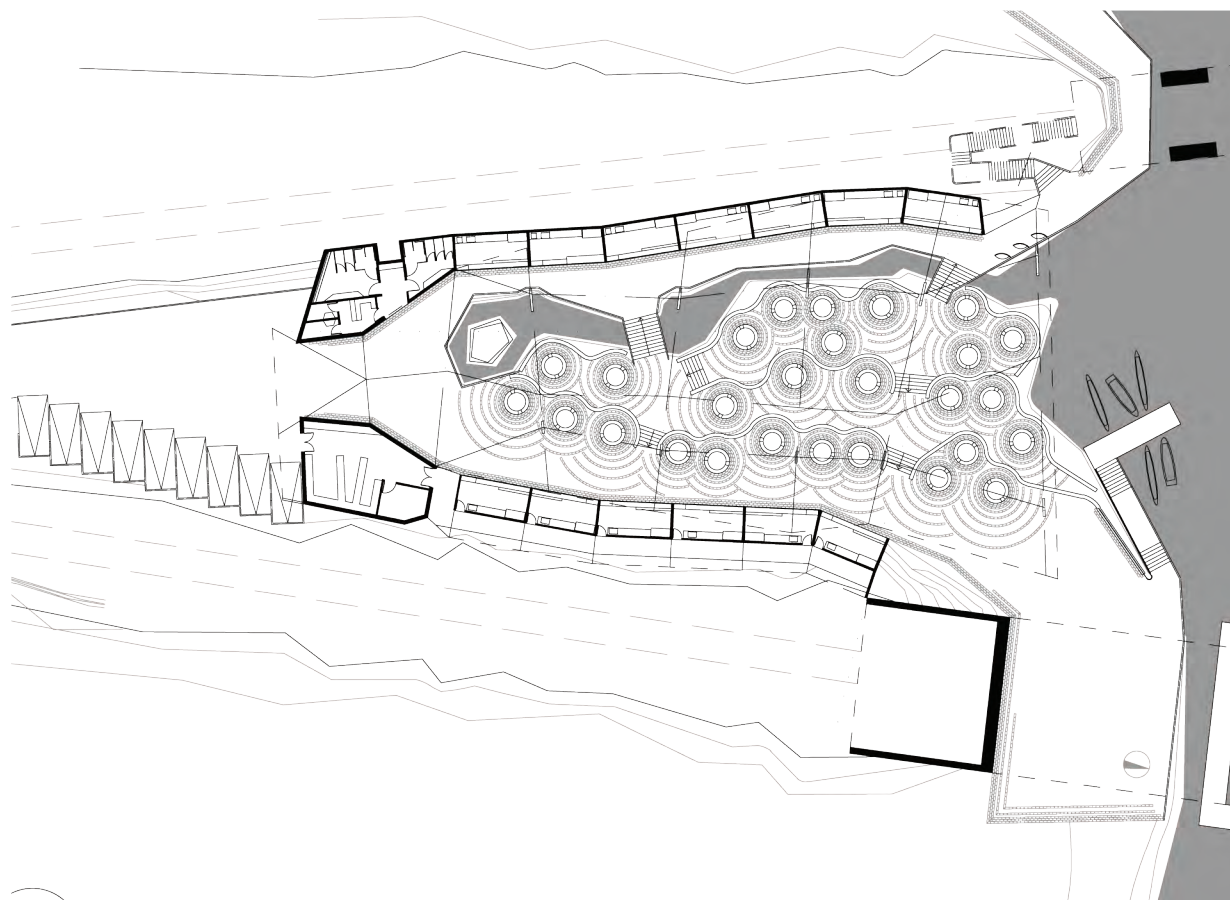


Taller Barrale - FAPyD, UNR

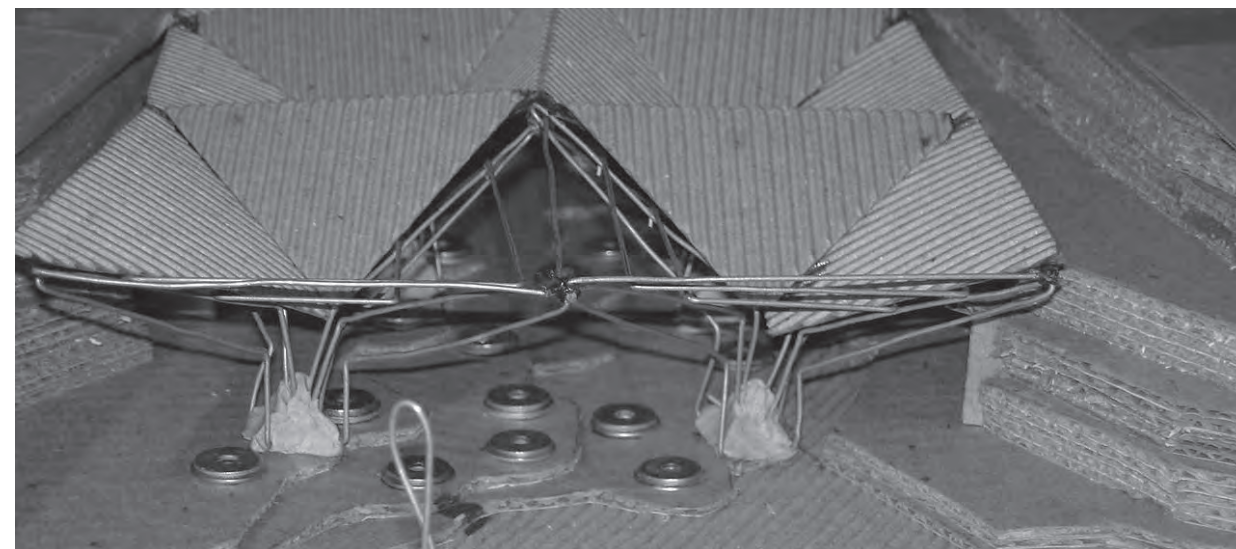
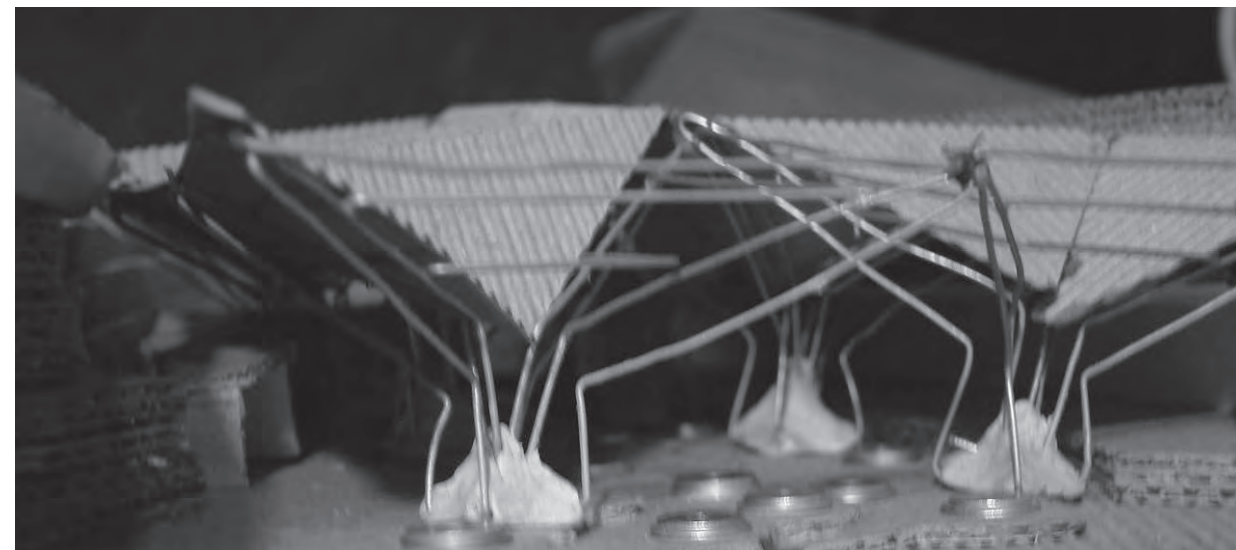
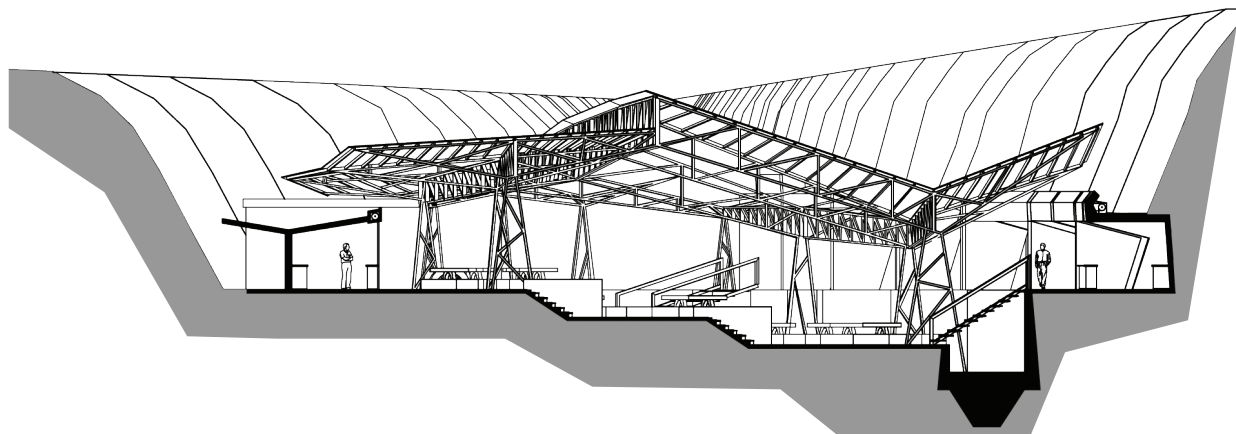
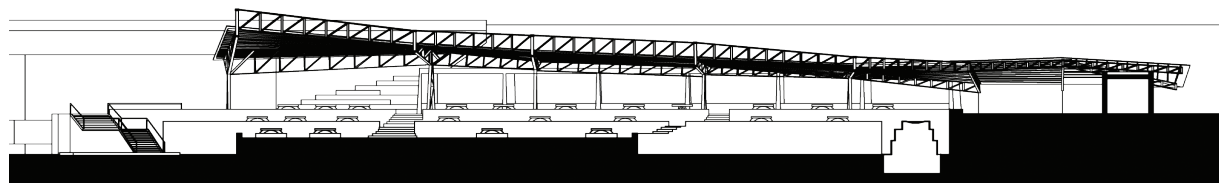


Comedor popular / Barrio Saladillo

Gabriela Flocco / Cristian Drusini - Taller Barrale - FAPyD, UNR



Taller Barrale - FAPyD, UNR



_taller valderrama



taller de análisis proyectual I

Profesor: Arq. Ana Valderrama

Profesores adjuntos: Arq. Cristina Gómez - Arq. Enrique Franco

Docentes

Arq. Patricia Barbieri
Arq. Eduardo Sproviero
Arq. Juan Manuel Serralunga
Arq. Claudio Pereyra
Arq. Emilio Maisonnave
Arq. Hernán Ghilioni
Arq. Javier Porvzenic

Alumnos

Julián Barrale - María Meazza - Lara Golzman - Bruno Verger

Paisaje, proyecto y construcción en los Bajos del Saladillo

por Arq. Ana Valderrama - FAPyD UNR

El presente trabajo práctico, llevado adelante por alumnos, docentes y adscriptos de Análisis Proyectual 2 (correspondiente al Segundo año de la Carrera) se propuso trabajar en los márgenes del brazo seco del Arroyo Saladillo en el barrio homónimo, y en terrenos del Sindicato de la Carne de Rosario que hoy están abiertos al uso público.

Los Bajos del Saladillo es un lugar superlativo desde una perspectiva histórica de la ciudad por su valor patrimonial y ambiental representativo del antiguo nombre de la ciudad, “Pago de los Arroyos”.

En este barrio han residido históricamente los sectores inmigrantes, más pobres o sencillamente excluidos. Los Bajos del Saladillo es el territorio de la memoria y el olvido, y al mismo tiempo signado por su pasado recreativo de indudable valor histórico patrimonial, de condición “bañista” y productivo demandado por la actividad pesquera y portuaria,

encontrándose restos de antiguos mataderos e industrias alimenticias.

Los Bajos del Saladillo es también un territorio representativo de las luchas sociales y sindicales históricas y actuales que se encuentra a la espera de políticas públicas para la inclusión social de la población de escasos recursos.

Los objetivos principales del trabajo práctico estaban fundamentados en la exploración de la determinación del proyecto arquitectónico a partir de la influencia de cinco variables fundamentales: el paisaje, la dimensión pública, el oficio, la participación popular en el pensamiento y la construcción de la obra.

En primer lugar, se trabajó desde la lectura del territorio a través de mapas, colecciones y diagramas recogiendo, relacionando e interpretando los materiales naturales y culturales para encontrar

un fundamento en un modo de operar desde una cultura que devuelva un sentido de sustentabilidad e identidad cultural y natural al lugar. Es decir, el proyecto de arquitectura dejaría de ser un objeto en el paisaje para devenir en Punto de Interpretación del Paisaje. Como consecuencia de esta lectura del territorio, cada uno de los alumnos eligió un lugar específico donde resonara alguna cualidad del lugar y allí proyectó un dispositivo espacial. Específicamente el árbol, el cruce del cauce, el punto de máxima visibilidad del monumento a Evita, fueron localizaciones estratégicamente elegidas desde su valor para reconstruir el relato del lugar.

En segundo lugar se trabajó en el proyecto del espacio público entendiéndolo como manifestación espacial y soporte de las actividades colectivas, de apropiación y percepción del espacio de las comunidades.

Para ello se comprometió a los alumnos en el proyecto y ejecución real de un dispositivo espacial en el espacio público, intentando introducirlos también en la práctica de los oficios y en la responsabilidad social universitaria. Es decir, se trabajó en la práctica real del oficio a partir del estudio y manejo de materiales y técnicas y la organización y ejecución de la obra en forma colectiva, al mismo tiempo que se involucró a la comunidad en la participación activa en el pensamiento y la construcción de la obra. La obra se emplazó entonces en las márgenes del arroyo, en terrenos del Sindicato de la Carne de Rosario que hoy están abiertos al uso público.

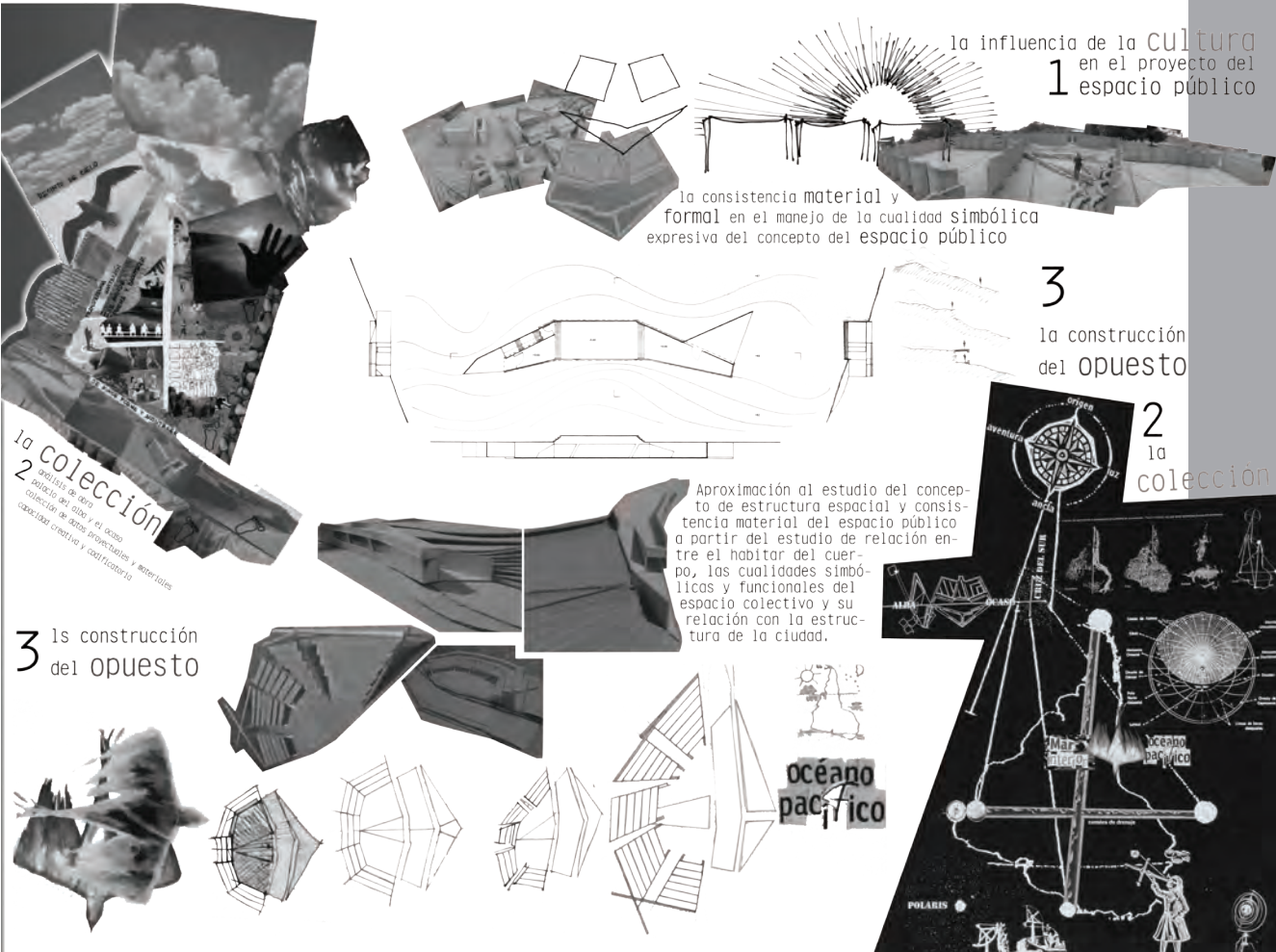
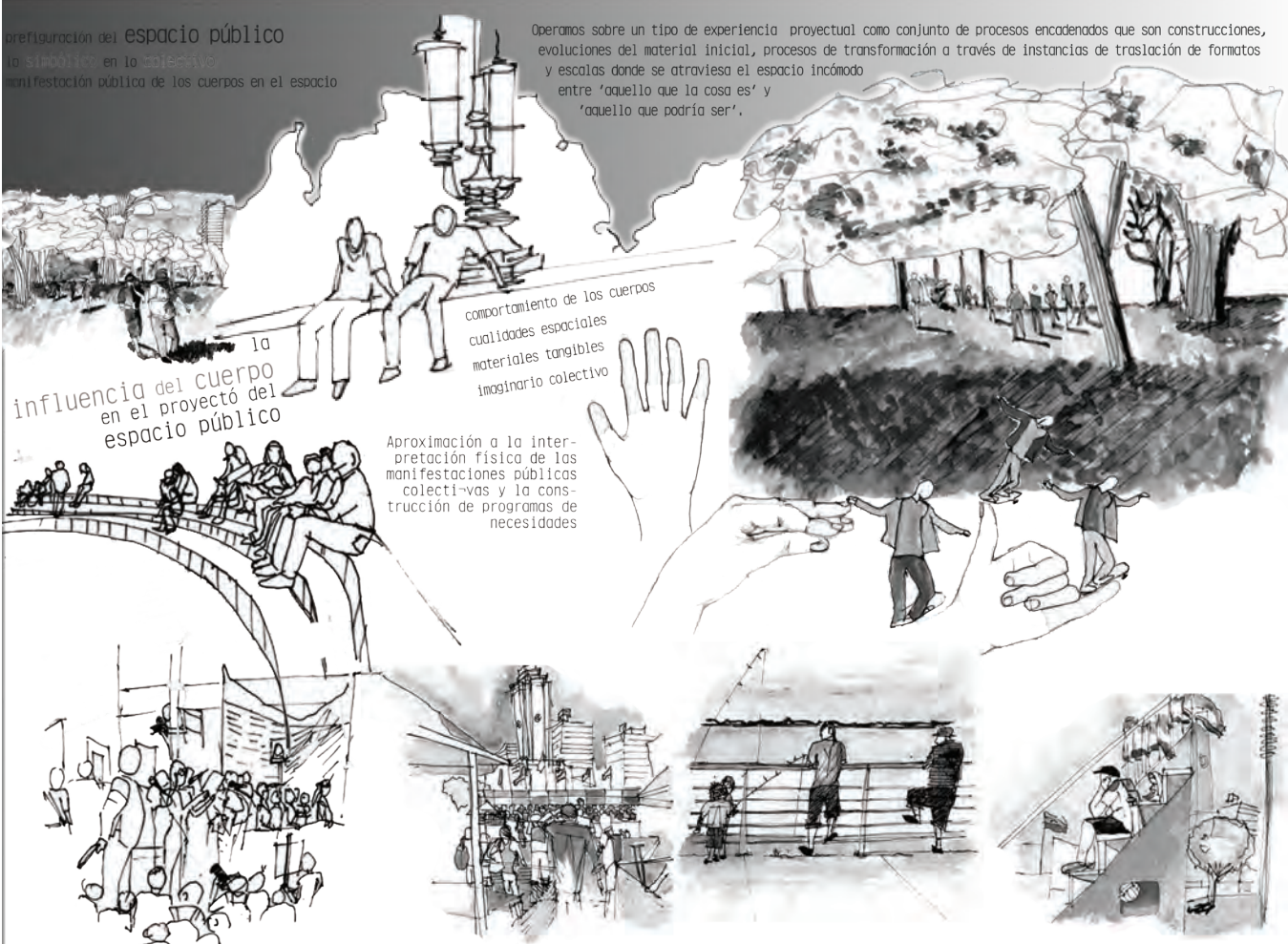
Desde hace décadas el barrio se ha apropiado espontáneamente de este sitio utilizándolo como espacio de recreación, aunque sin obras de infraestructura o equipamientos para consolidarlo

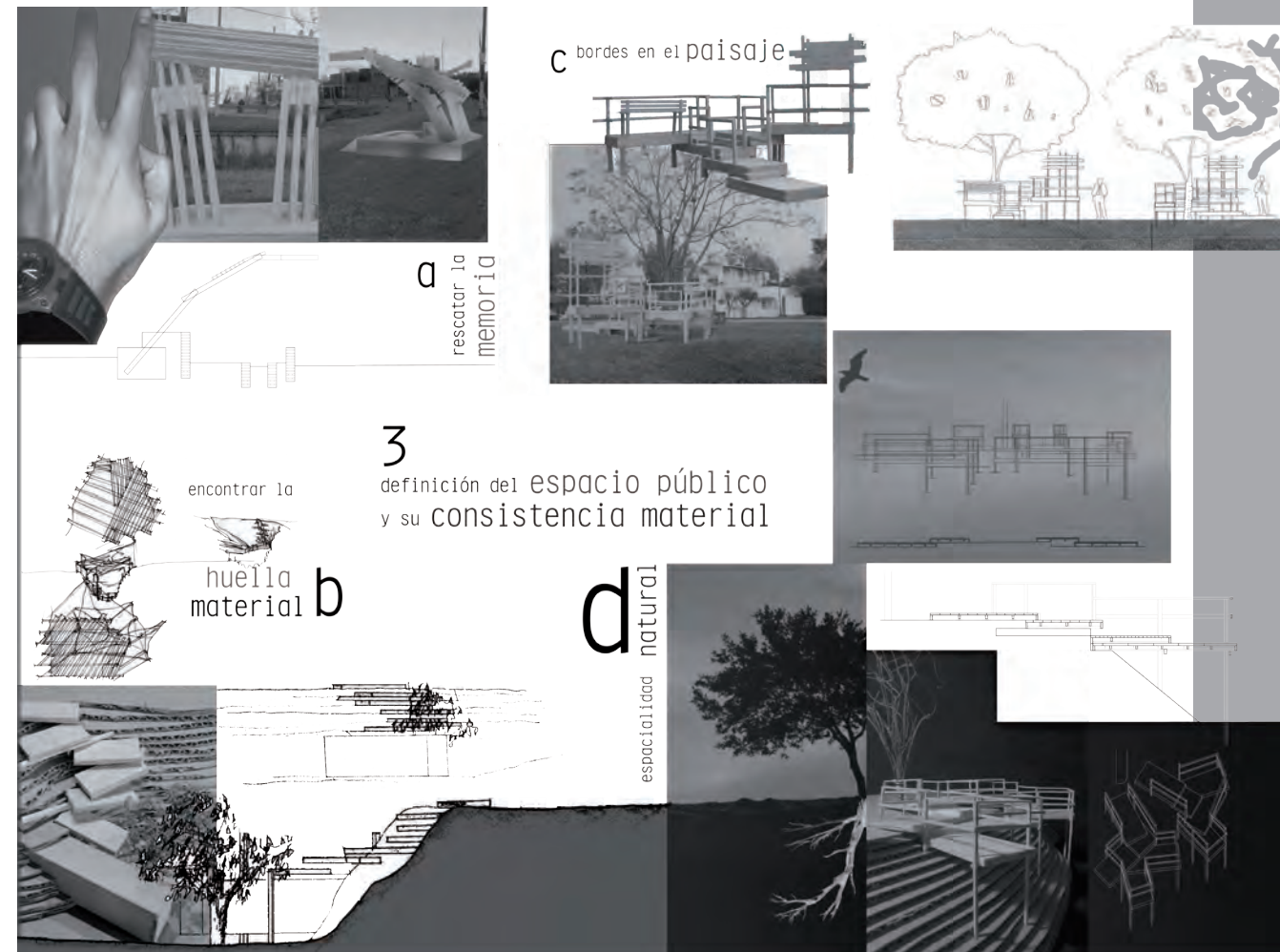
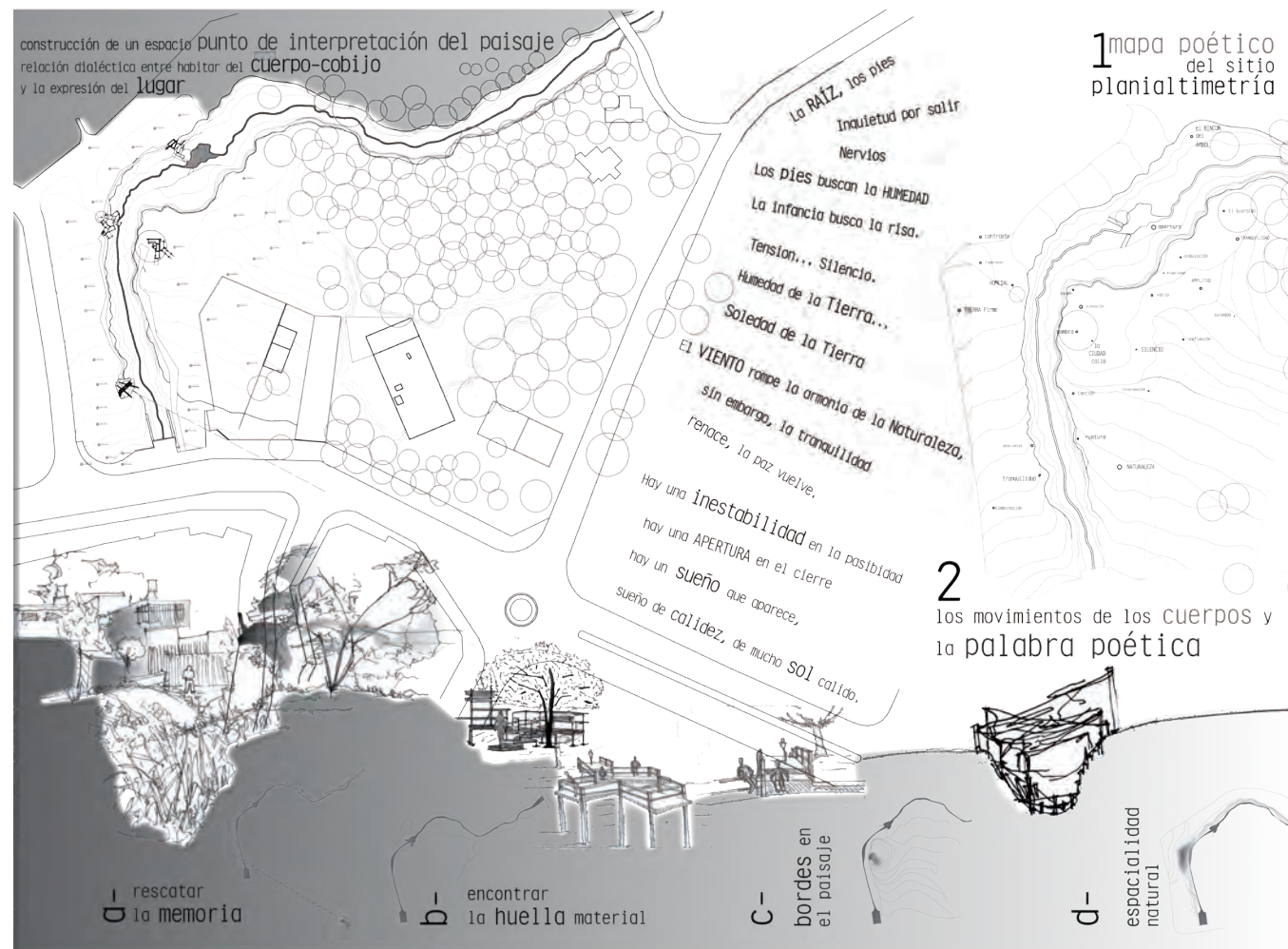
como espacio público. Alumnos, docentes y adscriptos trabajaron con los vecinos en la definición de la localización, las relaciones de tamaño y escala, del cuerpo con la obra, el cuerpo con el árbol, la obra con el árbol, el cuerpo con el cruce al otro lado del brazo seco, la obra con el brazo seco, los cuerpos unos con otros, la escala del paisaje y la escala del cuerpo y el arbolito. La obra entonces comenzaba a tomar un tamaño de acuerdo a estas tensiones de tamaño, las perspectivas y la dialéctica entre lo permeable y el cobijo.

Asimismo, se establecieron relaciones visuales con los hitos más significativos del lugar, determinando una pieza cóncava y convexa que se separa del arbolito que se encuentra justo en el momento en que el arroyo hace una panza. Entre la pieza y el arbolito se forma un espacio de encuentro. La pieza genera una concavidad que apunta hacia el Monumento a Evita y las imágenes pintadas sobre las paredes del Sindicato de la Carne, de gran significación para el barrio.

La ejecución de la obra se realizó con materiales donados, encontrados o descartados de construcciones aledañas y con el aporte económico y el apoyo del Sindicato de la Carne.

Finalmente, se espera haber hecho una contribución a los objetivos de la Red desde una ejercitación integral que involucra no sólo el abordaje de las dimensiones culturales, sociales y naturales del paisaje, sino el pensamiento sobre el modo en que la arquitectura y el espacio público en particular se definen en estos paisajes de ríos urbanos, en áreas de máxima vulnerabilidad, e involucrando el acto colectivo del obrar con la participación de la comunidad.





Estudio regional de Brasil



por Arq. Ruth Verde Zein
Profesional invitada de la FAPyD

El texto que presentamos ha sido extractado de la conferencia dictada por la autora en REGIONAL REPORTS FROM THE RESEARCH PROYECT: "The own and the foreing in architecture", University of Technology, Berlín, 2004. Traducido por gentileza de la Arq. L. Mascioli.

Esta introducción establece los lineamientos para abordar el estudio de la arquitectura contemporánea, que en el texto original desarrolla exhaustivamente. Su vigencia es innegable y lo hemos tomado –así como buena parte de su producción teórica- como marco de referencia para nuestras reflexiones sobre los problemas de la arquitectura en Latinoamérica.

El texto completo puede consultarse en <http://www.architecture-identity.de>. Ruth nos ha distinguido con su presencia en varias oportunidades, participando de una Cátedra Libre en el 2006 y del Seminario de Posgrado Modernidad-modernidades en escenarios latinoamericanos.

¿Cuál arquitectura Brasileña? Un acercamiento Latinoamericano

Alrededor del mundo, los arquitectos piensan que son familiares a los hechos importantes de la arquitectura brasileña. Semejante afirmación se inclina hacia algunas imágenes congeladas de un panorama nacional actual obsoleto, citas de trabajos de un creador aislado llamado Oscar Niemeyer, y de un simple lugar –la ciudad capital, Brasilia, creada en 1957-60. Es fácil de comprender esto, aún aceptando el patronaje de tan talentoso y expresivo creador y la gran importancia de la construcción de una ciudad moderna utópica, lo que seguramente no es suficiente, y casi explica las complejidades y diversidades inherentes a un amplio país en un extenso período de tiempo, el siglo XX o los 500 años desde la llegada de los europeos a América.

Desgraciadamente, este supuesto es diariamente reforzado por las consultas elegidas al azar, como fuente segura, de los más canónicos libros de

arquitectura, cuando infelizmente muchos de ellos ofrecen información incorrecta, o dejan afuera mucha otra información, brindando así muchísimos perjuicios.

Ni mencionar la falta generalizada de una seria familiarización con las últimas tres décadas de intensas investigaciones y debates latinoamericanos en el tema de identidad y arquitectura, en Brasil y Latinoamérica, que podrían haber dado un panorama más completo, menos superficial y más fácil de comprender.

Tales avisos previos son inevitables cuando la tarea es debatir propiamente el tema de la "identidad cultural" en la arquitectura brasileña en la actualidad. Para lograr esto, es necesario hacerlo con el doble de esfuerzo: por un lado, revisar comunes, imprecisas, incorrectas y cristalizadas opiniones; y por el otro, encontrar una estrategia apropiada para organizar y abreviar las muy complejas escenas de la arquitectura brasileña dentro de cuestiones tan concisas. Esta es la mejor opción para exponer un problema, plantear cuestiones, coleccionar opiniones y sugerencias, pero nunca podrá resolverlos completamente, ya que la búsqueda de la identidad es mucho más una búsqueda que una respuesta.

Yo pienso que identidad, por lo menos en la arquitectura brasileña, no podrá ser ahora ni nunca, un espacio cerrado de ciertas peculiaridades, sino una búsqueda permanente, con muchos actores en conflicto y una pluralidad de respuestas.

Además, la búsqueda de la identidad puede ser una labor más alcanzable en algunos aspectos que en otros, y justamente ahora siento que estamos

atravesando un segundo momento: cuando la globalización parece ser más una cuestión de economía y campos culturales, incluida la arquitectura.

Hoy, cualquier intento de discusión sobre identidad parece irrazonable. Estaba de moda en los '80, durante los SAL (Seminarios de Arquitectura Latinoamericana), pero no ahora, al menos en Brasil, y probablemente tampoco en Latinoamérica. De hecho, estamos un poco cansados de ser "regionales", "típicos", "tropicales": queremos ser nuevamente "universales", "globalizados". Sin embargo, no hay contradicción entre esto y el deseo de seguir siendo "brasileros", queriendo decir "modernos".

Este artículo también trabajará en otra dirección el reconocimiento de que los debates sobre identidad se encuentran no sólo en Brasil, sino fuera de los límites de un país nacional, en el reino de un panorama regional, trans-nacional.

Aún siendo un país largo y extenso, con varias identidades intra-regionales, pienso que es absolutamente necesario insertar a Brasil junto con los debates Latinoamericanos, para comprender mejor nuestras realidades mutantes, y hasta las diferencias son necesarias para construir un mejor acercamiento.

Esta es la razón del prólogo del crítico y arquitecto chileno Cristian Fernández Cox. Es justo, ya que he estado usando muchas de sus ideas y algunas de las categorías teóricas que él ha creado, como por ejemplo, "modernidad apropiada". Esta es seguramente mejor definición que "regionalismo crítico", cuando se considera la arquitectura latinoamericana durante los siglos XIX y XX. Lo cual voy a tratar de explicar en secuencias.

Discursos latinoamericanos en identidad y arquitectura

Para el desarrollo del panorama de la arquitectura brasilera es necesario previamente hacer una pausa y establecer un marco conceptual. ¿Cuáles son los términos, teorías y conceptos específicos que están en uso en la arquitectura regional Latinoamericana?

La siguiente investigación no intenta ser exhaustiva, pero sí selectiva. Asume una posición, clara y definida, que fue privilegiada durante los primeros debates de los SAL (1985-1995). La complejidad de estos encuentros, reuniendo más de cien arquitectos de muchos países, durante toda la década, no puede ser simplificada en algunas exposiciones definidas.

Sin embargo, como miembro del grupo central de los SAL, no puedo no asumir las referencias de las ideas que quedaron dentro del marco de estos eventos y que todavía sirven para entender mejor el tema de este artículo: la búsqueda de la identidad en la arquitectura brasilera contemporánea.

En 1982 se creó el “Taller América” en Chile: un grupo de discusión liderado por los arquitectos Sergio Larraín, Cristián Fernández, Enrique Browne y otros treinta profesionales interdisciplinarios con el objetivo de estudiar “cómo se transformó la cultura occidental cuando echó raíces en América, produciendo una nueva síntesis derivada de condiciones climáticas y geográficas locales, rasgos colonizadores españoles-portugueses, varios grados de desarrollo socio-económico, etc, aparentemente adquiriendo diferentes características en diferentes épocas y áreas regionales”.

En 1983, el “Taller América” dictó un seminario con el título de Identidad Cultural y Modernización en Latinoamérica, organizado por el sociólogo Pedro Morandé, “cuando algunas ideas de Octavio Paz fueron estudiadas como la base para profundizar el conocimiento sobre el panorama cultural de Latinoamérica”.

El tema estaba en el aire, no es coincidencia que en el mismo año Kenneth Frampton publicaba su “Seis puntos para una arquitectura de resistencia” y Cristián Fernández Cox su texto “Nuestra Identidad sumergida”, habiendo ambos autores mejorado sus ideas en muchos otros escritos durante los años siguientes.

En 1984, Cristián Fernández propuso el concepto de “Modernidad Apropriadá” para focalizar no en la idea reaccionaria de “resistencia”, sino en una visión progresiva de la modernidad como un desafío inseparable cuando se debaten cuestiones de identidad latinoamericana.

Durante la década siguiente, el SAL trajo arquitectos y críticos de Argentina, Brasil, Bolivia, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, México, Paraguay, Perú, Uruguay, Venezuela en un esfuerzo de aprender unos de otros y tratar de encontrar una base común de una posible identidad arquitectónica Latinoamericana, cuyas principales características fueron descritas justo después del IV SAL en México como:

- Aquellas iniciativas que consideran a la arquitectura dentro de un entorno cultural general, no un concepto abstracto de cultura, pero sí una cultura Latinoamericana con las dos en su unidad y su diversidad.

- La diferenciación entre Civilización y Cultura fue implícitamente reconocida como fundamental: es necesario para aceptar el conocimiento técnico-científico universal, siendo éste correctamente absorbido, digerido y criticado, para cumplir con nuestras necesidades, valores y realidades.

- En todos los casos, fue difícil encontrar una base formal o material que pudiera designar esta o aquella arquitectura como “Latinoamericana”, ni tampoco para establecer una lista de requisitos que deban ser cumplidos para llegar a una “Identidad”, la cual es seguramente una búsqueda y no una trayectoria brindada.

Los seminarios SAL no fueron dirigidos con reglas a priori o estructuras: era como una fiesta de amigos donde la gente disfrutaba estar con los demás mientras se mantenía un alto nivel de pertinencia. Esto pudo haber pasado solo porque el hecho estaba allí, para ser descubierto, un fascinante e inconciente acuerdo común más allá de las características más importantes y muchos puntos de vista diferentes los cuales merecen ser debatidos.

Una de las contribuciones a los debates más aceptada fue la idea de “modernidad apropiada” desarrollada y presentada por Cristián Fernández Cox, la cual puede ser apenas resumida en lo siguiente:

“Mirando desde acá, hay dos maneras diferentes de mirar a la modernidad: como una colección de respuestas establecidas, o como una colección de desafíos históricos pendientes. Cualquier visión puede ser correcta, de acuerdo a la situación en que uno está parado. Entonces la pregunta es: “qué es ser modernos?”, las respuestas serán dadas siempre desde

una historicidad determinada y peculiar. Y ya que hay varias, se entiende que no hay una Modernidad, sino Modernidades. Una de esas Modernidades, la más conocida, abarca Inglaterra, Francia y Estados Unidos y por algunas razones se volvió triunfante. Entonces nosotros tendemos a ignorar su naturaleza histórica y a pensar en ella como un tipo de entidad metafísica “LA MODERNIDAD”, como un modelo normativo absoluto, cerrado e impermeable, cuando sin embargo, es aceptable sólo para las sociedades que se animaron a ella”.

“Uno puede aprender siempre de la experiencia de los otros; pero nuestra situación es muy diferente”, decía Fernández Cox. Nosotros, por lo menos los latinoamericanos, hemos sido modernizados “bajo presión”, desde afuera, debido a un inevitable proceso de civilización. Pero para nosotros Modernidad es todavía una idea pendiente; hasta ahora hemos sufrido la modernización en una forma mimética, tomando prestados y adaptando modelos extranjeros derivados de la Modernidad conocida. Esto fue el resultado de un extraño proceso, que puede ayudar en algo, pero que nunca cumplirá con nuestras necesidades y posibilidades. Haciendo experiencia de este proceso, nuestra “Identidad” tiende a ser falsamente sustituida por un modelo impuesto.

La búsqueda de nuestro tema histórico real podría probablemente conducir a la necesidad de buscar una “modernidad apropiada” en la cual podamos inscribir la necesidad de identidad en nuestra arquitectura.

El concepto de “Apropriadá” parece ser una herramienta útil, ya que no intenta negar la modernidad, pero sí ajustarla a nuestra situación particular.

Apropiada aquí puede ser entendida con un triple significado:

1) como “correcto” para una realidad determinada, para una condición, ocasión o lugar particulares.
2) como “conveniente”, algo que merece ser tomado.
3) como “característico”, respondiendo a una situación específica, perteneciéndonos de una forma especial o única, no para la búsqueda de originalidad, sino para terminar con las soluciones impuestas que no pueden usarse dentro de un contexto específico diferente.

Una de las características más importantes de este concepto es que este se niega a ser otro “ismo”: no es un estilo, sí una actitud anterior al proceso creativo arquitectónico, el cual, como dice Fernández Cox, “en caso de existir y difundirse obtendrá muchos resultados diferentes”, respetuosos de cada realidad y de alguna manera esa “modernidad apropiada” será también “diversidad apropiada” y estará en sintonía con cada identidad regional o nacional en particular.

Identidad Nacional, Caracterización Arquitectónica

A lo largo de muchas publicaciones recolectadas en los SAL, hay algunas muy importantes, como el texto “Modernidad y Posmodernidad en Latinoamérica”, que puede ser visto como la representación de las manifestaciones del arte de los debates a principios de los ‘90.

La presidenta del SAL era la arquitecta Marina Waisman de Córdoba, Argentina, cuyos trabajos

como investigadora, crítica y profesora han influenciado dos generaciones, que aprendieron con su entusiasmo, su mente abierta y sus visiones equitativas sobre la cultura de nuestro subcontinente, con un verdadero compromiso con ambos, nuestra herencia cultural y la necesidad de construir un futuro mejor.

Para Waisman los encuentros de los SAL eran un esfuerzo por “construir, poco a poco, una interpretación capaz de responder a nuestros propios valores y preguntas, ayudando a una caracterización y orientación para la práctica arquitectónica y urbana”, ya que, como ella dice, “por un largo tiempo nuestra realidad arquitectónica ha sido juzgada a través de las reglas y consideraciones de otras realidades, ha sido categorizada utilizando parámetros nacidos de otras realidades urbanas; ha sido apreciada o devaluada de acuerdo con cuanto se acerca a otras arquitecturas ideales”.

Con los SAL, “esta situación ha sido revertida, con las teorías y críticas de un importante núcleo de estudiantes que están tratando de ver a nuestra arquitectura, mucho más desde el presente que desde el pasado, con ojos americanos y reglas adecuadas, para focalizar y analizar sus temas en su propia estructura de referencia”.

De cualquier modo, no era la intención de ningún miembro del SAL proponer un debate cerrado, sin intereses en los extranjeros. La arquitecta, historiadora y crítica colombiana, Silvia Arango dice, en el prólogo del libro, que “la cosa más valorable de estos textos es que, aunque están embebidos en un debate de interés universal, también preservan el deseo de pensar desde América Latina con independencia crítica.

Aunque no es explícitamente reconocido como el coro del debate, es correcto entender como uno de los temas más importantes de los SAL a la cuestión de la Identidad del reino de Latinoamérica y sus países.

El arquitecto y crítico brasileiro, profesor Dr. Carlos Eduardo Dias Comas produjo la contribución más erudita en este aspecto de los debates en su texto “Identidad Nacional, Caracterización Arquitectónica”, publicado en el mismo libro. Con su propio permiso, yo expuse una síntesis de su escrito.

“La preocupación, como una expresión arquitectónica, por una identidad nacional ha sido una constante en congresos, seminarios y encuentros de arquitectos latinoamericanos en la década del 1985-95. Tiene records distantes: es parecida a la preocupación del siglo XIX, cuando y donde el concepto moderno de nación produce formidables cambios socio-económicos y políticos.

En los términos de una teoría desarrollada a lo largo de ese siglo y resumida en 1904 en “Elements et Theory de l’Architecture” de Julián Guadet, última genialidad de la “Escuela de Bellas Artes”, el que puede verse como la preocupación sobre la caracterización arquitectónica de una nación. Para esta teoría, hay un aspecto que debe expresarse sin la caracterización general de contenidos simbólicos, trascendiendo las circunstancias particulares de programa y lugar. Las estrategias de diseño que son puestas en este servicio son dos, y no parecen haber perdido su validez, conceptual ni operacionalmente.

La primera es la repetición de soluciones arquitectónicas consideradas como emblemáticas del país, debido a su tipicidad y/o generalidad: elementos materiales y/o combinaciones de composiciones abstractas, tanto tomadas no estilísticamente, como concebidas dentro de las reglas que configuran un estilo o una variante estilística específica. Por ejemplo, nuestros movimientos neocoloniales todavía utilizan esta ecuación histórica estilo/nación como un principio; y si además Lucio Costa (arquitecto moderno brasileiro) corta con la moda neo-colonial (a fines de la década del 20) él sigue señalando el valor pragmático de la Arquitectura Barroca del siglo XVIII de Minas Gerais, lugar y momento de los primeros esfuerzos hacia la independencia política de Brasil.

En su conmemorativo proyecto de la Universidad de Brasil en 1936 en Río de Janeiro él afirma que las características internacionales del estilo moderno de Le Corbusier podían coexistir con las huellas locales manifestadas a través de las peculiaridades del plan, elevación, materiales y detalles.

El brutalismo paulista de los años ‘60 ha decidido inclinarse hacia la relación espiritual con las misiones exploradoras “bandeiras” de los anteriores siglos XVI y XVII, que cruzaron el interior buscando una riqueza que fue más hipotética que real; y por extensión el uso de un muro de hormigón a la vista, el cual era respaldado como un elemento que representaba la nación.

La segunda estrategia es crear una reiteración de los atributos considerados como distintivos del temperamento, paisaje, clima y forma de vivir nacionales con las capacidades técnicas y recursos en

primer plano. Puede utilizarse tanto la ornamentación y decoración figurativas, como procedimientos analógicos abstractos: El Art Decó brasileiro utilizaba marajoara motifs; la claridad y racionalidad del espíritu francés el cual se dice que corresponde a las mismas cualidades de la composición de las Bellas Artes; la exhuberancia y extroversión plástica de los trabajos de Lucio Costa y Oscar Niemeyer entre 1936 y 1957 reflejan las interpretaciones contemporáneas del paisaje y la gente brasileiros.

La primera estrategia celebra los precedentes arquitectónicos y puede ser llamada “sustantiva”. La segunda “adjetiva”, ya que celebra sus condiciones. Ambas son complementarias y mutuamente reforzadas.

Celebrar los precedentes arquitectónicos implica, en cierto punto, celebrar los atributos contextuales que condicionan su realización. Celebrar los atributos del contexto refiriéndose a un punto determinado para celebrar los logros arquitectónicos que los representaron en el pasado. Las dos se encuentran en la memoria y sostienen el recuerdo. Sin ninguna duda privilegian la continuidad formal en la práctica arquitectónica. Sin embargo no necesariamente inhiben la innovación.

De cualquier manera, cuando la caracterización nacional se pone en función de un tema arquitectónico, la gran variedad y heterogeneidad de precedentes que pueden ser postulados como representativos de una nación impone que esa celebración debería ser selectiva y discriminativa. La caracterización arquitectónica de una nación implica no solamente reconocer los precedentes y atributos, sino también adjudicar el valor paradigmático de

los primeros sancionando los segundos.

Para ser operativo, el reconocimiento debe ser compartido. Incluso si la originalidad individual debe ser aprobada, aunque no tomando la nación como un todo, por lo menos por un grupo importante de arquitectos y patrones. Está claro que, hasta cuando es colectivo, este reconocimiento no puede reclamar el status de una verdad matemática ni puede intentar ser una conclusión imperativa. Las dificultades de consenso están relacionadas con una crisis en la tradición y autoridad que es típica de la condición histórica moderna, y tiende a aumentar a medida que una nación se vuelve más democrática y rica. La defensa de una caracterización nacional unívoca generalmente está aliada con una dogmática “fetichización de los episodios del pasado”.



